

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ
законодательства и судебной практики Республики
Узбекистан

Второй вариант

Февраль 2015 г.

Оглавление

1.	ВВЕДЕНИЕ.....	4
2.	МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ	5
2.1	Группа исследователей.....	6
2.2	Место проведения исследования	6
2.3	Методология	7
2.4	Ограничения.....	10
3.	АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН В ОБЛАСТИ ПРАВОСУДИЯ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.....	11
4.	НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИЕ ПОТЕРПЕВШИЕ И СВИДЕТЕЛИ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ	12
4.1	Право выступать в качестве свидетеля.....	14
a)	Международные стандарты.....	14
b)	Национальная нормативно-правовая база и судебная практика	14
4.2	Специализация работников органов внутренних дел, прокуратуры, судей и адвокатов. 15	
a)	Международные стандарты.....	15
b)	Национальная нормативно-правовая база и судебная практика	16
4.3	Право на информацию.....	17
a)	Международные стандарты.....	17
b)	Национальная нормативно-правовая база	17
4.4	Законное представительство, правовая помощь и защита потерпевших.....	18
a)	Международные стандарты.....	18
b)	Национальная нормативно-правовая база и судебная практика	18
4.5	Защита частной жизни несовершеннолетних	20
a)	Международные стандарты.....	20
b)	Национальная нормативно-правовая база и судебная практика	21
4.6	Защита безопасности несовершеннолетних.....	23
a)	Международные стандарты.....	23
b)	Национальная нормативно-правовая база и судебная практика.....	23
4.7	Процедуры расследования с участием несовершеннолетних потерпевших и свидетелей	24
a)	Международные стандарты.....	24
b)	Национальная нормативно-правовая база	24
4.8	Судебные процедуры в отношении несовершеннолетних потерпевших и свидетелей ..	25
a)	Международные стандарты.....	25
b)	Национальная нормативно-правовая база и судебная практика	25

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

4.9	Проведение судебных разбирательств без излишних задержек.....	29
a)	Международные стандарты.....	29
b)	Национальная нормативно-правовая база и судебная практика	29
4.10	Возмещение ущерба.....	30
a)	Международные стандарты.....	30
b)	Национальная нормативно-правовая база и судебная практика	30
4.11	Меры по восстановлению и реинтеграции несовершеннолетних.....	31
a)	Международные стандарты.....	31
b)	Национальная нормативно-правовая база.....	31
4.12	Заключения и рекомендации.....	32
5.	НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИЕ, ВСТУПИВШИЕ В КОНФЛИКТ С ЗАКОНОМ.....	35
5.1	Специализация работников органов внутренних дел, прокуратуры, судей и адвокатов.....	39
a)	Международные стандарты.....	39
b)	Национальная нормативно-правовая база и практика	39
5.2	Профилактика преступности среди несовершеннолетних.....	41
a)	Международные стандарты.....	41
b)	Национальная нормативно-правовая база.....	41
5.3	Возраст и уголовная ответственность.....	45
a)	Международные стандарты.....	45
b)	Национальная нормативно-правовая база.....	46
5.4	Несовершеннолетние, не достигшие возраста уголовной ответственности.....	47
a)	Международные стандарты.....	47
b)	Национальная нормативно-правовая база.....	48
5.5	Меры по выведению из системы правосудия.....	49
a)	Международные стандарты.....	49
b)	Национальная нормативно-правовая база и судебная практика	49
5.6	Задержание и расследование	52
a)	Международные стандарты.....	52
b)	Национальная нормативно-правовая база.....	53
5.7	Право на законного представителя и адвоката	55
a)	Международные стандарты.....	55
b)	Национальная нормативно-правовая база и судебная практика	60
5.8	Меры пресечения	57
a)	Международные стандарты.....	57
b)	Национальная нормативно-правовая база и практика	58
5.9	Судебное разбирательство.....	61
a)	Международные стандарты.....	61
b)	Национальная нормативно-правовая база в области административного производства ..	61

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

с) Национальная нормативно-правовая база в области уголовного производства	62
5.10 Меры наказания, применимые к несовершеннолетним.....	66
а) Международные стандарты.....	66
б) Национальная нормативно-правовая база по применению административного наказания	67
с) Национальная нормативно-правовая база по применению уголовного наказания	68
5.11 Перевоспитание и реинтеграция несовершеннолетних.....	81
а) Международные стандарты.....	81
б) Национальная нормативно-правовая база	82
5.12 Условия отбывания наказания.....	83
а) Международные стандарты.....	83
б) Национальная нормативно-правовая база	84
5.13 Заключение и рекомендации	88
6. НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИЕ, УЧАСТВУЮЩИЕ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ	93
6.1 Гражданская правоспособность	94
а) Международные стандарты.....	94
б) Национальная нормативно-правовая база и судебная практика	95
6.2 Право на участие в судебном процессе и право быть заслушанным.....	97
а) Международные стандарты.....	97
б) Национальная нормативно-правовая база и судебная практика	98
6.3 Законное представительство и назначение адвоката	103
а) Международные стандарты.....	104
б) Национальная нормативно-правовая база и судебная практика	104
6.4 Специализация судей и судебные процедуры, учитывающие особое отношение к несовершеннолетним	108
а) Международные стандарты.....	108
б) Национальная нормативно-правовая база и судебная практика	108
6.5 Проведение судебных разбирательств без излишних задержек.....	112
а) Международные стандарты.....	112
б) Национальная нормативно-правовая база и судебная практика	113
6.6 Определение наилучших интересов ребенка	114
а) Международные стандарты.....	114
б) Национальная нормативно-правовая база и судебная практика	115
6.7 Заключение и рекомендации	124
7. РЕЗЮМЕ ЗАКЛЮЧЕНИЙ И РЕКОМЕНДАЦИЙ.....	127
8. ПРИЛОЖЕНИЕ: ССЫЛКИ.....	1318

1. ВВЕДЕНИЕ

Во всем мире несовершеннолетним требуется доступ к правосудию по целому ряду причин – для восстановления их нарушенных прав, разрешения споров касательно родства, опеки или наследства и других гражданских прав, для их участия в качестве потерпевших или свидетелей преступления либо потому, что они подозреваются, обвиняются или признаны виновными в совершении преступления или иного нарушения закона. Тем не менее в большинстве стран система правосудия создавалась в первую очередь с учетом интересов взрослых. Обеспечение доступа несовершеннолетних к правосудию требует принятия особых законов и процедур, создания специализированных органов и учреждений, которые учитывают права несовершеннолетних и их индивидуальные потребности.

Целью специализированных мер правосудия в отношении несовершеннолетних является обеспечение того, чтобы несовершеннолетние лучше защищались системой правосудия и имели доступ к справедливым, прозрачным и ориентированным на них механизмам, с помощью которых они могут осуществлять и защищать свои права. В частности, система правосудия должна быть нацелена на полное применение международных норм и стандартов в отношении всех несовершеннолетних, которые вступают в контакт с системой правосудия в качестве потерпевших, свидетелей и предполагаемых нарушителей, либо по другим причинам, где необходимо административное или судебное вмешательство в отношении их опеки, попечительства или защиты.

В мировом масштабе правосудие в отношении несовершеннолетних регулируется Конвенцией о правах детей, а также большим количеством юридически обязательных и необязательных международных инструментов¹.

Данный отчет подготовлен в рамках сотрудничества между Детским фондом ООН (ЮНИСЕФ), Верховным судом Республики Узбекистан и Исследовательским центром по демократизации и либерализации судебного законодательства и обеспечению независимости судебной системы при Верховном суде Республики Узбекистан (далее Исследовательский центр) с целью анализа действующего законодательства и судебной практики по отправлению правосудия в отношении несовершеннолетних на предмет соответствия международным стандартам и передовой практике. Оценка проводилась в два этапа:

¹ Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила); Правила ООН, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы (Гаванские правила); Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы); Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся мер, не связанных с лишением свободы (Токийские правила); Основные принципы ООН по применению программ восстановительного правосудия по уголовным делам; Руководящие принципы ООН для действий в интересах детей в системе уголовного правосудия; Руководящие принципы ООН по правосудию в вопросах, связанных с участием детей-жертв и свидетелей преступлений; Руководящие принципы ООН по альтернативному уходу за детьми; Замечание общего порядка № 10 Комитета ООН по правам ребенка «Права детей в рамках отправления правосудия в отношении несовершеннолетних»; Типовой закон ЮНОДК-ЮНИСЕФ и соответствующие комментарии, касающиеся правосудия в вопросах, связанных с участием детей-жертв и свидетелей преступлений; Типовой закон ЮНОДК и соответствующие комментарии по ювенальной юстиции; Европейская конвенция об осуществлении прав детей; и Руководящие принципы Совета Европы по правосудию, учитывающему особое отношение к ребенку.

Первый этап – анализ законодательства в области правосудия в отношении несовершеннолетних: были проведены комплексное изучение и анализ законодательства Республики Узбекистана в области правосудия в отношении несовершеннолетних. Исследование предусматривало анализ соответствующих законов и подзаконных актов, включая Конституцию Республики Узбекистан, кодексы, законы, указы, постановления, положения и другие акты, относящиеся к доступу несовершеннолетних к правосудию по четырем основным направлениям: а) общие гарантии осуществления прав несовершеннолетних; б) несовершеннолетние потерпевшие и свидетели в уголовном судопроизводстве; в) несовершеннолетние, вступившие в конфликт с законом; и г) несовершеннолетние, участвующие в гражданском судопроизводстве. Доклад был подготовлен в декабре 2014 г. и включал анализ сильных сторон и пробелов в действующей законодательной базе в сравнении с международными стандартами и рекомендации для осуществления соответствующих реформ.

Второй этап – исследование практики отправления правосудия в отношении несовершеннолетних: группа экспертов Исследовательского центра при Верховном суде при содействии международного консультанта осуществила полный обзор судебной практики по рассмотрению дел в гражданских и уголовных судах на предмет соответствия международным стандартам в области правосудия в отношении несовершеннолетних.

Данный доклад объединяет результаты анализа законодательства, а также исследования судебной практики. Он включает рекомендации по усовершенствованию законодательной базы Республики Узбекистан в области правосудия в отношении несовершеннолетних, а также по улучшению судебной практики и созданию судебных процедур, учитывающих особое отношение к ребенку.

2. МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Целями изучения судебной практики являются: 1) анализ судебной практики по рассмотрению дел в гражданских и уголовных судах на предмет соответствия международным стандартам в области правосудия в отношении несовершеннолетних; и 2) предоставление рекомендаций по улучшению судебной практики в соответствии с международными стандартами и судебными процедурами, учитывающими особое отношение к ребенку. Они включают следующие категории дел с участием несовершеннолетних:

- а) Несовершеннолетние подсудимые:** уголовные дела о преступлениях лиц, не достигших 18-летнего возраста и совершивших преступления, предусмотренные Уголовным кодексом Республики Узбекистан;
- б) Несовершеннолетние потерпевшие:** уголовные дела, связанные с преступлениями против несовершеннолетних потерпевших, не достигших 16-летнего возраста². Так как

² Хотя Конвенция ООН о правах ребенка и ряд международных инструментов определяют несовершеннолетнего как «лицо, не достигшее 18-летнего возраста», в соответствии с законодательством Республики Узбекистан специальные меры защиты применяются только в отношении несовершеннолетних потерпевших и свидетелей преступлений, не достигших 16-

Верховным судом не ведется учет или не выделяются в отдельную категорию уголовные дела с участием несовершеннолетних потерпевших, исследование было направлено на изучение материалов уголовных дел, которые могли быть легко идентифицированы из всех уголовных дел с участием несовершеннолетних потерпевших: статья 118 – изнасилование; статья 119 – насильственное удовлетворение половой потребности в противоестественной форме; статья 127 – вовлечение несовершеннолетнего в антисоциальное поведение; статья 128 – вступление в половую связь с лицом, не достигшим 16 лет; статья 129 – развратные действия в отношении лица, не достигшего 16 лет; статья 131 – содержание притонов или сводничество; и статья 135 – торговля людьми.

- с) **Гражданские дела, связанные с опекой и воспитанием несовершеннолетних:** лишение или ограничение родительских прав, усыновление/удочерение, а также споры отдельно проживающих родителей о месте жительства несовершеннолетних детей.

2.1 Группа исследователей

Данное исследование было разработано и осуществлено группой из шести исследователей (два – по гражданским делам и четыре – по уголовным) из Исследовательского центра при Верховном суде, сотрудниками Исследовательского центра, оказавшими содействие в вводе данных, и международным экспертом, предоставившим консультативную помощь. До начала сбора данных группа исследователей приняла участие в 3-дневном семинаре по обзору и усовершенствованию инструментов исследования. Помимо этого они ознакомились также с общими навыками исследования, использованием инструментов исследования: сбором, вводом и хранением данных. Инструменты исследования были предварительно протестированы в г. Ташкенте и соответствующим образом доработаны.

2.2 Место проведения исследования

Исследование проводилось в четырех регионах Республики Узбекистан с апреля по сентябрь 2015 г. и включало г. Ташкент, Андижанскую и Кашкадарьинскую области и Республику Каракалпакстан. Выбор данных регионов отражает географическое и культурное разнообразие Узбекистана, а также сочетание городской, пригородной и сельской местностей. Согласно данным 2013 г., в совокупности на данные регионы приходится примерно 40 % уголовных дел с участием несовершеннолетних подсудимых и 34 % гражданских дел, связанных с правами несовершеннолетних.

Исследование включало изучение судебной практики во всех районных (городских) судах, функционирующих в указанных регионах. Таблица, приведенная ниже, отражает общее количество районных (городских) судов, охваченных в рамках исследования:

летнего возраста. Таким образом, данный возраст будет использоваться в рамках исследования с целью оценки уровня, в соответствии с которым существующие правовые нормы реализуются на практике.

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

Регион	Районы	Гражданские суды	Уголовные суды
г. Ташкент	11	5	11
Андижанская область	16	6	16
Кашкадарьинская область	14	7	14
Республика Каракалпакстан	15	5	15
Всего	56	23	56

2.3 Методология

В рамках исследования был использован ряд количественных и качественных методов, направленных на **триангуляцию**³ данных из разных источников:

- Статистический анализ:** Исследовательский центр осуществил сбор и проанализировал имеющиеся статистические данные, связанные с рассмотрением дел с участием несовершеннолетних в гражданских и уголовных судах.
- Изучение материалов судебных дел:** исследование материалов конкретных дел с участием несовершеннолетних, рассмотренных в районных (городских) судах с января по декабрь 2014 г.
- Анкетирование:** опрос судей районных судов, адвокатов и представителей органов опеки и попечительства.
- Интервьюирование:** проведение полуструктурированных интервью с судьями районных (городских) судов.

В ходе исследования с помощью методов, указанных выше, были собраны данные из следующих ключевых источников:

Источник информации	Цель, №	Результат, №	Метод	Критерии отбора
Материалы дел районных (городских) судов	Определение места жительства ребенка: 120	Определение места жительства ребенка: 122	Изучение материалов судебных дел	Произвольный отбор судебных дел, рассмотренных с января по декабрь 2014 г., исходя из категорий дел в районных (городских) судах
	Усыновление (удочерение): 110	Усыновление (удочерение): 114		
	Ограничение и лишение родительских прав: 82	Ограничение и лишение родительских прав: 83		

³ Триангуляция – термин, применяемый в исследованиях для подтверждения/сверки данных, полученных из двух или нескольких источников с использованием различных методов. В данном исследовании триангуляция была достигнута путем сравнения информации из нескольких источников (мнения судей, адвокатов, инспекторов органов опеки и попечительства, статистические данные, материалы судебных дел), полученной с использованием различных методов исследования (анкетирование, изучение материалов судебных дел и примеры из них).

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

	Несовершеннолетние подсудимые: 160	Несовершеннолетние подсудимые: 164		
	Несовершеннолетние потерпевшие: 118	Несовершеннолетние потерпевшие: 111		
Судьи районных (межрайонных) судов по гражданским делам	83	64	Анкетирование Интервьюирование	Все судьи районных (межрайонных) судов по гражданским делам в выбранных регионах
Судьи районных судов по уголовным делам	117	80	Анкетирование Интервьюирование	Все судьи районных судов по уголовным делам в выбранных регионах
Районные (городские) органы опеки и попечительства	56	56	Анкетирование	В каждом районе (городе) в выбранных регионах по 1 инспектору органов опеки и попечительства
Адвокаты	112	56 по уголовным делам 70 по гражданским делам	Анкетирование	В каждом районе (городе) в выбранных регионах по 2 адвоката (1 по гражданским делам и 1 – по уголовным), имеющих опыт по представлению интересов несовершеннолетних

Бумажные версии анкет были распределены между судьями, адвокатами и инспекторами органов опеки и попечительства и заполнены анонимно. Респондентам был выдан конверт для вложения и запечатывания заполненной анкеты. В последующем ответы респондентов были открыты и внесены в программу Survey Monkey статистиками Исследовательского центра при Верховном суде.

Что касается изучения материалов судебных дел, в ходе исследования были изучены произвольно отобранные материалы судебных дел за 12-месячный период (январь–декабрь 2014 г.) в выбранных регионах. Объем выборки был вычислен на основе данных 2013 г., представленных Верховным судом⁴. При посещении каждого суда по гражданским или уголовным делам были составлены списки всех дел с участием несовершеннолетних, разделенные по категориям. После этого на основе предоставленных инструкций

⁴ Статистические данные за 2014 г. не были готовы к моменту разработки методологии. Тем не менее различия в количестве судебных дел, рассмотренных между 2009 и 2013 гг., были минимальными и не повлияли на объем выборки. Следовательно, статистические данные 2013 г. могут быть использованы для вычисления объема выборки по изучению материалов судебных дел за 2014 г.

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

исследователи путем произвольной выборки получали судебные дела из каждого списка для изучения.

Для изучения материалов судебных дел с участием несовершеннолетних подсудимых объем выборки имел допустимый предел погрешности в размере 10 % при степени достоверности 95%⁵. У исследователей отсутствовали данные касательно общего количества дел, связанных с несовершеннолетними потерпевшими и рассматриваемых в судах ежегодно. В связи с этим репрезентативная выборка дел этой категории была рассчитана на основе данных Исследовательского центра при Верховном суде касательно объема дел с участием несовершеннолетних потерпевших, рассматриваемых судами ежегодно, и количества дел, которые могли быть найдены с учетом имевшегося промежутка времени. С целью определения рабочего объема выборки, из-за большого количества гражданских дел, связанных с участием несовершеннолетних, и ограниченности ресурсов, допустимый предел погрешности для гражданских дел был повышен до 15 %, в то время как степень достоверности составила 90 %⁶. Было решено, что высокий уровень погрешности является допустимым компромиссом, учитывая характер исследования (изучение материалов судебных дел, а не домохозяйств), а также значительное количество дополнительного времени и ресурсов, необходимых для изучения большей выборки гражданских дел. Данные изучения материалов гражданских дел были в дальнейшем подтверждены анкетированием судей, адвокатов и инспекторов органов опеки и попечительства.

	Уголовные дела: несовершеннолетние подсудимые, №	Уголовные дела: несовершеннолетние потерпевшие, №	Гражданские дела: развод родителей, №	Гражданские дела: лишение и ограничение родительских прав, №	Гражданские дела: усыновление (удочерение), №
г. Ташкент	Всего: 324 Выборка: 57	Выборка: 32	Всего: 3262 Выборка: 30	Всего: 522 Выборка: 30	Всего: 371 Выборка: 31
Андижанская область	Всего: 82 Выборка: 50 ⁷	Выборка: 28	Всего: 2044 Выборка: 32	Всего: 84 Выборка: 23	Всего: 369 Выборка: 28
Кашкадарьинская область	Всего: 70 Выборка: 35	Выборка: 29	Всего: 1341 Выборка: 30	Всего: 26 Выборка: 15	Всего: 168 Выборка: 26
Республика Каракалпакстан	Всего: 52 Выборка: 22 ⁸	Выборка: 22	Всего: 1136 Выборка: 30	Всего: 28 Выборка: 15	Всего: 369 Выборка: 29
Всего	164	111	122	83	114

⁵ Объем выборки судебных дел в Республике Каракалпакстан был ниже, чем запланировано.

⁶ Верховный суд не ведет отдельную статистику, отражающую споры о воспитании детей и об определении места жительства детей из общего количества гражданских дел, связанных с разводами. В связи с этим было невозможно вычислить с высокой степенью точности репрезентативную выборку дел данной категории. Основываясь на данных, что примерно 70 % всех дел о разводе так или иначе связаны со спорами об определении места жительства несовершеннолетних детей, и что общее число дел о разводах в 2013 г. сократилось на 30 %, репрезентативная выборка рассчитывалась на основе данных цифр.

⁷ Цель была 38 дел, но исследовано 50 дел.

⁸ Цель была 30 дел, но исследовано 22 дела.

Источник об общем количестве дел по регионам: статистика Верховного суда

Все данные изучения материалов дел и анкетирования были введены и проанализированы в системе Survey Monkey (www.surveymonkey.com) – безопасной онлайн-платформе.

2.4 Ограничения

С целью более широкого охвата и обеспечения триангуляции информации, полученной из различных источников, группа исследователей планировала также распространить анкеты среди сотрудников прокуратуры, однако не представилось возможности для обеспечения их участия.

Хотя несовершеннолетние и их родители традиционно считаются ключевыми респондентами при оценке судебной практики, группа исследователей решила не включать их в данное исследование. Был определен ряд практических и этических аспектов, препятствовавших вовлечению несовершеннолетних и их родителей в проведение данного исследования, в частности:

- Сложности в определении экспертов, обладающих достаточными навыками и опытом по интервьюированию несовершеннолетних в соответствии с этическими стандартами ЮНИСЕФ;
- Сложности в получении контактов несовершеннолетних и их родителей, участвовавших в судебных разбирательствах;
- Небольшое количество несовершеннолетних, прибывающих в суд, означает, что только ограниченное число несовершеннолетних и их родителей могли быть опрошены. Они могли бы принять участие в исследовании, если бы временные рамки для сбора данных были значительно расширены;
- Неприкосновенность частной жизни и принцип «не навреди» при взаимодействии с несовершеннолетними и их родителями, участвовавшими ранее в судебных разбирательствах;
- Трудности в получении согласия на посещение несовершеннолетних в местах лишения свободы и закрытых учреждениях и ограничения на проведение бесед наедине.

Кроме того, количество судей, заполнивших анкеты в каждом регионе, было чуть ниже запланированного. Запланированное количество было основано на информации о числе штатных единиц судей в каждом регионе, однако на момент проведения исследования некоторые из этих единиц были вакантными, а в отдельных случаях судьи отсутствовали на местах.

Несмотря на проведение предварительного тестирования инструментов исследования, в ходе работы возникали трудности касательно понимания и ответов на вопросы анкет со стороны респондентов. Помимо этого, вследствие отсутствия ответов на некоторые вопросы возникли

трудности, связанные с анализом данных, полученных в результате изучения материалов судебных дел (См. более подробно ниже).

3. АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН В ОБЛАСТИ ПРАВОСУДИЯ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Конституция Республики Узбекистан гарантирует всем гражданам, включая несовершеннолетних, соблюдение основных прав и свобод человека. Права несовершеннолетних гарантированы Законом Республики Узбекистан «О гарантиях прав ребенка», который включает большую часть норм Конвенции о правах ребенка. Согласно этому закону, государство гарантирует каждому ребенку соблюдение его прав и свобод человека в соответствии с Конституцией Республики Узбекистан, данным законом и другими актами законодательства. Права ребенка не могут быть ограничены, за исключением случаев, установленных законом⁹. Если международным договором Республики Узбекистан установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены законодательством Республики Узбекистан о гарантиях прав ребенка, то применяются правила международного договора¹⁰. В соответствии с Конвенцией ООН о правах ребенка, Закон «О гарантиях прав ребенка» определяет «ребенка», или «несовершеннолетнего», как лицо, не достигшее 18-летнего возраста¹¹.

Каждому ребенку гарантируется судебная защита его прав, свобод и законных интересов, право обжалования в суд незаконных решений государственных органов, органов самоуправления граждан и негосударственных некоммерческих организаций, действий (бездействия) их должностных лиц. Все граждане, включая несовершеннолетних, имеют право на обжалование действий или решений, нарушающих их права и свободы, непосредственно в суде, лично или через своих законных представителей¹². Защита прав, свобод и законных интересов ребенка, включая обращение в суд, осуществляется родителями, лицами, заменяющими родителей, органами опеки и попечительства, хотя закон содержит также положения касательно непосредственного обращения в суд некоторых категорий несовершеннолетних¹³. Права несовершеннолетних могут также защищаться и осуществляться комиссиями по делам несовершеннолетних и органами опеки и попечительства¹⁴.

⁹ Закон Республики Узбекистан «О гарантиях прав ребенка», № ЗРУ-139 от 7 января 2008 г., статьи 7-8.

¹⁰ Там же, статья 2.

¹¹ Там же, статья 3.

¹² Закон «О гарантиях прав ребенка», статья 11; Гражданский кодекс Республики Узбекистан, 1996 г., статья 1; Гражданский процессуальный кодекс Республики Узбекистан, 1997 г., статья 38.

¹³ Закон «О гарантиях прав ребенка», статья 11; Гражданский кодекс, статья 38; Семейный кодекс Республики Узбекистан, 1998 г., статья 67. Согласно статье 38 Гражданского процессуального кодекса, несовершеннолетний, достигший 16 лет или старше, может лично осуществлять свои права и обязанности в суде в случае объявления его полностью дееспособным (эмансипация) или вступления в официальный брак. Статья 67 Семейного кодекса также устанавливает, что при нарушении прав и законных интересов ребенка, в том числе при невыполнении или при ненадлежащем выполнении родителями (одним из них или опекуном) обязанностей по воспитанию, образованию ребенка либо при злоупотреблении родительскими правами, ребенок по достижении возраста 14 лет вправе самостоятельно обращаться в суд за их защитой.

¹⁴ Закон «О гарантиях прав ребенка», статья 11; Закон Республики Узбекистан «Об опеке и попечительстве», от 2 января, 2014, статья 11.

Права несовершеннолетних на доступ к правосудию, а также особая защита их прав и интересов в гражданском, уголовном и административном процессах были также отражены в законодательстве и на практике. Как будет показано ниже, основные законодательные акты, регулирующие уголовное и гражданское судопроизводство, а также рассмотрение дел об административных правонарушениях включают специальные положения, касающиеся участия несовершеннолетних в качестве обвиняемых/подсудимых, потерпевших/свидетелей и участников гражданского судопроизводства.

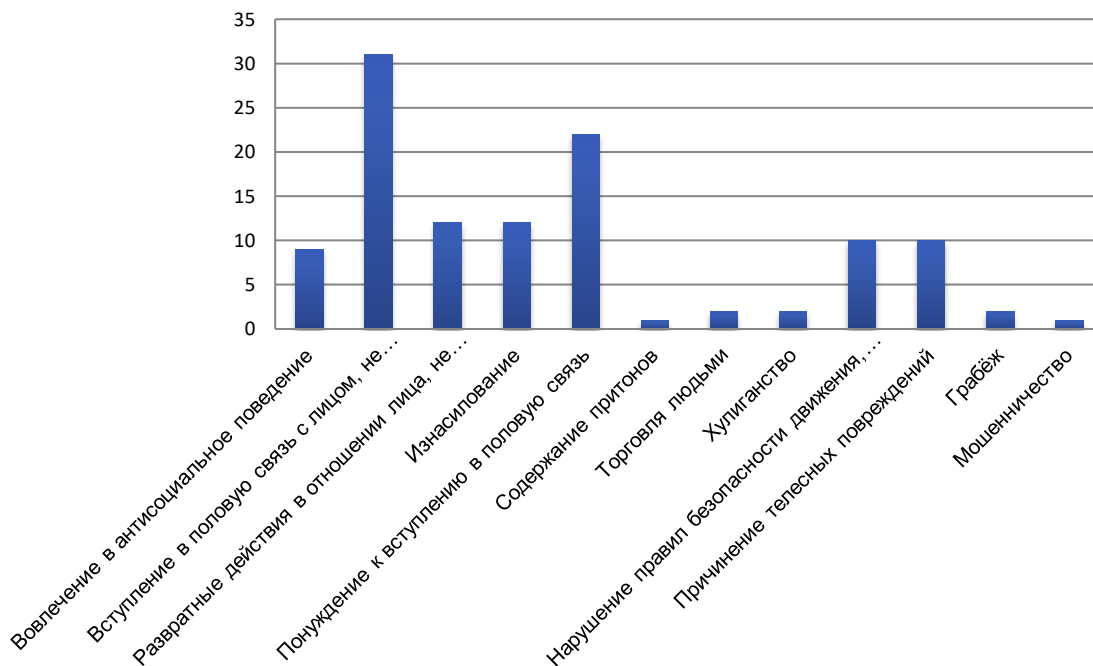
4. НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИЕ ПОТЕРПЕВШИЕ И СВИДЕТЕЛИ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Успешное уголовное преследование лица, совершившего уголовное преступление против несовершеннолетнего, часто зависит от способности последнего получить доступ к правосудию и предоставить эффективные свидетельские показания. Однако несовершеннолетние потерпевшие и свидетели преступлений являются особенно уязвимыми, и их участие в уголовном судопроизводстве может способствовать возникновению у них дополнительного стресса и расстройства. Для обеспечения участия несовершеннолетних потерпевших и свидетелей в уголовном судопроизводстве необходимо внести изменения в процессуальное законодательство с учетом интересов и потребностей несовершеннолетних.

В Узбекистане не ведется отдельная судебная статистика уголовных дел, систематизированных в соответствии с возрастом потерпевшего или свидетеля. По этой причине в ходе исследования было невозможно получить исчерпывающие данные о количестве несовершеннолетних потерпевших и свидетелей в уголовном процессе. Как было отмечено выше, анализ материалов судебных дел был сосредоточен на отдельных видах преступлений, в которых можно идентифицировать несовершеннолетних потерпевших и свидетелей. Изучение материалов уголовных дел позволило выявить 111 дел с участием несовершеннолетних потерпевших в период с января по декабрь 2014 г., связанных с 7 составами преступлений в отношении несовершеннолетних:

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

Анализ судебных дел с участием несовершеннолетних потерпевших



Источник: анализ материалов судебных дел

Процент осуждения за данные виды преступлений довольно высок: в 88,3 % дел, рассмотренных в суде, подсудимые были признаны виновными. Однако в ходе исследования не были получены данные о количестве зарегистрированных или расследуемых преступлений в отношении несовершеннолетних, которые не были переданы на рассмотрение в суд.

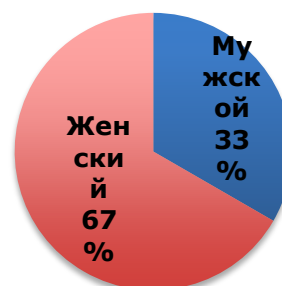
В большинстве уголовных дел, переданных в суд, возраст несовершеннолетних потерпевших варьировался от 13 до 16 лет. Процент дел, связанных с малолетними потерпевшими, был намного ниже:



Источник: анализ материалов судебных дел

В большинстве дел потерпевшими являлись несовершеннолетние женщины (67 %).

Пол несовершеннолетних потерпевших



Анализ законодательства и исследование судебной практики подчеркнули ряд важных мер защиты, предоставляемых несовершеннолетним потерпевшим и свидетелям в уголовном судопроизводстве, а также определили сферы, в которых законодательство и судебная практика могут быть усовершенствованы для соответствия международным стандартам.

Источник: анализ материалов судебных дел

4.1 Право выступать в качестве свидетеля

а) Международные стандарты

Статья 12 Конвенции ООН о правах ребенка предусматривает, чтобы государства-участники обеспечивали несовершеннолетнему, способному сформулировать свои взгляды, возможность свободно выражать эти взгляды и быть заслушанным в ходе любого судебного и административного разбирательства, затрагивающего несовершеннолетнего. Взглядам несовершеннолетнего должно уделяться должное внимание в соответствии с его возрастом и зрелостью. Комитет ООН по правам ребенка подчеркивает, что статья 12 не предусматривает возрастного ограничения на право ребенка выражать свои взгляды. С любым несовершеннолетним следует обращаться в качестве дееспособного (компетентного) свидетеля, который может быть подвергнут проверке и чьи показания не должны считаться недостоверными и недействительными лишь по причине его возраста¹⁵. Хотя права подсудимых должны обеспечиваться, первостепенное внимание в любом решении по уголовному делу необходимо уделять обеспечению наилучших интересов ребенка¹⁶. Кроме того, для эффективного участия несовершеннолетних потерпевших и свидетелей в уголовном судопроизводстве, минимальные уголовные стандарты, предусмотренные в законодательстве каждой страны, должны быть изменены, чтобы быть более чуткими и отзывчивыми к потребностям несовершеннолетних¹⁷.

б) Национальная нормативно-правовая база и судебная практика

Законодательство Республики Узбекистан не содержит возрастных ограничений, касающихся способности несовершеннолетних потерпевших и свидетелей давать показания в ходе рассмотрения уголовного дела. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан указывает, что любое лицо, которое может быть осведомлено об обстоятельствах, относящихся к уголовному делу, может быть вызвано в качестве свидетеля¹⁸. Тем не менее результаты анкетирования показывают, что значительное число судей не считают необходимым использовать специализированный подход при рассмотрении дел, связанных с несовершеннолетними потерпевшими и свидетелями, и негативно воспринимают способность

¹⁵ Комитет ООН по правам ребенка, Замечание общего порядка No. 12 (2009) «Право ребенка быть заслушанным», CRC/C/GC/12, параграф 21; Руководящие принципы ООН по правосудию в вопросах, связанных с участием детей-жертв и свидетелей преступлений, параграф 18.

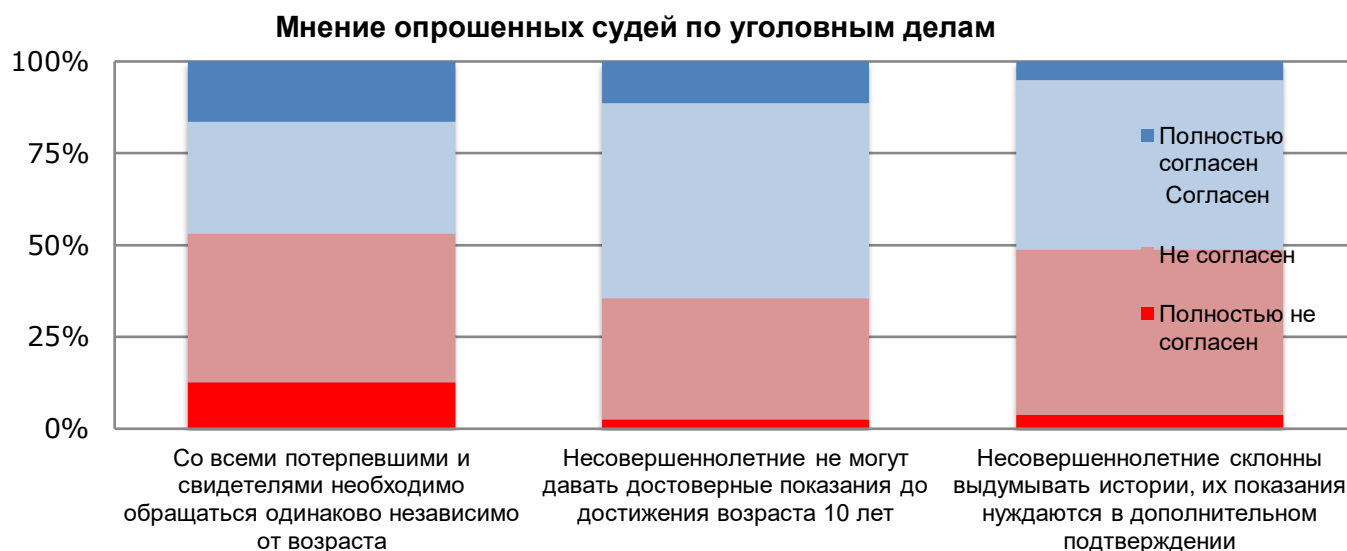
¹⁶ Руководящие принципы ООН по правосудию в вопросах, связанных с участием детей-жертв и свидетелей преступлений, параграф 8(с).

¹⁷ Там же, параграф 18.

¹⁸ Уголовно-процессуальный кодекс, статья 65.

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

несовершеннолетних давать достоверные показания. Большинство судей согласились (53,2 %) или полностью согласились (11,4 %), что несовершеннолетние в возрасте до 10 лет не могут давать достоверные показания. Кроме того, многие судьи согласились (46,2 %) или полностью согласились (5,1 %), что несовершеннолетние склонны выдумывать истории, и, соответственно, их показания нельзя рассматривать в качестве доказательств без дополнительного подтверждения.



Источник: анкетирование судей по уголовным делам

Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан устанавливает обязательное назначение и производство экспертизы, если необходимо оценить умственное и физическое состояние потерпевшего и свидетеля и их способность воспринимать, запоминать и воспроизводить на допросах имеющие значения для дела обстоятельства, а также способности потерпевшего самостоятельно защищать свои права и законные интересы в ходе уголовного процесса¹⁹. Однако данная норма не часто используется на практике. В ходе изучения материалов судебных дел с участием несовершеннолетних потерпевших было установлено, что экспертиза назначалась лишь в 30 % дел.

4.2 Специализация работников органов внутренних дел, прокуратуры, судей и адвокатов

а) Международные стандарты

Эффективное ведение дел с участием несовершеннолетних потерпевших и свидетелей требует специальных навыков и методов. В связи с этим Руководящие принципы ООН по правосудию в вопросах, связанных с участием детей-жертв и свидетелей преступлений, предусматривают, что все допросы и другие формы проведения расследования с участием несовершеннолетних

¹⁹ Там же, статья 173, часть 5.

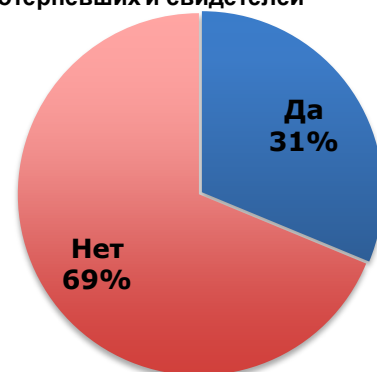
Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

потерпевших и свидетелей должны проводиться обученными специалистами, действующими тщательным, уважительным и чувствительным образом²⁰. Обращение с несовершеннолетними потерпевшими и свидетелями должно основываться на проявлении заботы и учете их интересов в течение всего процесса отправления правосудия, учитывая конкретное положение и непосредственные потребности, возраст, пол, состояние здоровья и уровень зрелости несовершеннолетних. Специалистам следует принимать меры по предотвращению возникновения трудных ситуаций в процессе выявления, расследования и судебного разбирательства для обеспечения наилучших интересов и уважения достоинства несовершеннолетних потерпевших и свидетелей²¹. Специалисты, работающие с ними, должны иметь доступ к надлежащей подготовке, образованию и информации в целях совершенствования и закрепления специализированных методов, подходов и отношений, направленных на защиту несовершеннолетних потерпевших и свидетелей и эффективное обращение с ними с учетом их интересов²².

б) Национальная нормативно-правовая база и судебная практика

В Законе Республики Узбекистан «О гарантиях прав ребенка» подчеркивается, что подготовка, повышение квалификации и переподготовка кадров, осуществляющих деятельность в сфере защиты ребенка, входит в число основных направлений государственной политики по защите прав ребенка²³. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан требует, чтобы судьи, прокуроры, следователи и дознаватели уважали честь и достоинство лиц, участвующих в деле, в том числе потерпевших и свидетелей²⁴. Тем не менее в законодательной базе отсутствуют дополнительные требования о необходимости обращения с несовершеннолетними потерпевшими и свидетелями заботливо и бережным образом, принимая во внимание их личные обстоятельства, личность, возраст, пол, инвалидность и зрелость. Помимо этого, нет никаких требований о том, что всеми делами с участием несовершеннолетних потерпевших и свидетелей должны заниматься специально обученные работники правоохранительных органов, прокуроры, судьи и адвокаты.

Судьи по уголовным делам, прошедшие обучение по рассмотрению дел с участием несовершеннолетних потерпевших и свидетелей



Источник: анкетирование судей по уголовным делам

²⁰ Руководящие принципы ООН по правосудию в вопросах, связанных с участием детей-жертв и свидетелей преступлений, параграф 13.

²¹ Там же, статьи 10, 29.

²² Там же, статья 40.

²³ Закон «О гарантиях прав ребенка», статья 4.

²⁴ Уголовно-процессуальный кодекс, статья 17.

Только 31,25 % опрошенных судей указали, что они прошли специальную подготовку по рассмотрению дел с участием несовершеннолетних потерпевших и свидетелей. Аналогичные ответы были даны во всех четырех регионах. Несмотря на отсутствие специальной подготовки, большинство судей (78,5 %) и представителей органов опеки и попечительства (79 %) отметили, что обычно судьи обладают достаточными навыками и подготовкой по рассмотрению дел с участием несовершеннолетних потерпевших и свидетелей. Тем не менее большинство судей (55,7 %), адвокатов (76,6 %) и представителей органов опеки и попечительства (79,6 %) также согласились с мнением, что все дела с участием несовершеннолетних потерпевших и свидетелей должны быть переданы на рассмотрение специально обученным судьям и прокурорам.

4.3 Право на информацию

а) Международные стандарты

С целью обеспечения права несовершеннолетних потерпевших и свидетелей на участие в уголовном судопроизводстве они сами, а также их родители должны быть безотлагательно и надлежащим образом проинформированы о правах и обязательствах несовершеннолетних в качестве потерпевших и свидетелей, о процедурах отправления уголовного правосудия, о роли несовершеннолетних в этих процедурах и об имеющихся службах поддержки. Руководящие принципы ООН предусматривают, что несовершеннолетние потерпевшие и свидетели должны безотлагательно получать надлежащую информацию, совет и помощь на всех стадиях расследования и судебного процесса на понятном им языке и в форме, соответствующей их возрасту и степени зрелости²⁵. Предоставление информации родителям не должно стать альтернативой передачи информации несовершеннолетнему²⁶.

б) Национальная нормативно-правовая база

Согласно Уголовно-процессуальному кодексу Республики Узбекистан, все потерпевшие имеют право на своевременную информацию о ходе рассмотрения дела²⁷. Дознаватели, следователи, прокуроры и судьи обязаны объяснить потерпевшим и их представителям их права, обязанности и ответственность, а также последствия невыполнения их обязательств²⁸. Потерпевший имеет право заявлять ходатайства и отводы; знакомиться со всеми материалами дела; приносить жалобы на действия и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда; знать о принесенных по делу жалобах, протестах и подавать на них возражения²⁹. Для обеспечения несовершеннолетним потерпевшим пользования данными правами, необходимо внести в законодательство требования о том, что информация и разъяснения несовершеннолетним должны предоставляться на простом языке, соответствующем их

²⁵ Руководящие принципы ООН по правосудию в вопросах, связанных с участием детей-жертв и свидетелей преступлений, параграфы 19-20; Факультативный протокол к Конвенции ООН о правах ребенка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии, статья 8.

²⁶ Руководящие принципы Совета Европы по правосудию, учитывающему особое отношение к ребенку, параграфы 1.2-1.3.

²⁷ Уголовно-процессуальный кодекс, статьи 55 и 66.

²⁸ Там же, статья 64.

²⁹ Там же, статья 55.

возрасту и уровню понимания, и что при вынесении решений соответствующими органами должны быть приняты во внимание наилучшие интересы несовершеннолетнего. .

4.4 Законное представительство, правовая помощь и защита потерпевших

а) Международные стандарты

Несовершеннолетние, являющиеся потерпевшими уголовного преступления, обычно нуждаются в специальной поддержке и помощи для обеспечения их плодотворного участия в уголовном судопроизводстве. Международные стандарты предусматривают, что несовершеннолетние имеют право сопровождаться родителем или специально назначенным лицом (опекуном), оказывающим поддержку во время производства всех процессуальных действий³⁰. В случае если не представляется возможным определить или установить местонахождение родителей, необходимо назначить опекуна для защиты интересов ребенка на протяжении всего судебного процесса³¹. Несовершеннолетние потерпевшие и свидетели должны иметь право на адвоката, а также доступ к бесплатной юридической помощи³². Международные стандарты рекомендуют также, чтобы несовершеннолетние потерпевшие и свидетели получали помощь специально назначенного лица (социального работника), начиная с момента первоначального сообщения о преступлении и в течение всех последующих стадий³³.

б) Национальная нормативно-правовая база и судебная практика

Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан предусматривает, что если потерпевшему не исполнилось 18 лет, то он может участвовать в деле вместе со своим законным представителем или вместо него может участвовать законный представитель³⁴. Допрос несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля в возрасте до 16 лет должен проводиться с участием его законного представителя, взрослого близкого родственника, педагога или представителя потерпевшего по их согласию³⁵. Однако это положение относится только к несовершеннолетним в возрасте до 16 лет, а не 18 лет, и только к допросу несовершеннолетних, а не к другим следственным или процессуальным действиям (например, опознание, освидетельствование и т. д.). Если несовершеннолетний остался без попечения родителей, органы опеки и попечительства должны назначить опекуна (для несовершеннолетних в возрасте до 14 лет) или попечителя (для несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет)³⁶. Законный представитель участвует в деле для защиты прав и

³⁰ Руководящие принципы ООН по правосудию в вопросах, связанных с участием детей-жертв и свидетелей преступлений, параграф 24.

³¹ Там же, параграф 25 (с).

³² Там же, параграф 22; Рекомендации Комитета Министров Совета Европы по правосудию, дружественному к ребенку, параграфы 37-39.

³³ Руководящие принципы ООН по правосудию в вопросах, связанных с участием детей-жертв и свидетелей преступлений, параграфы 24-25.

³⁴ Уголовно-процессуальный кодекс, статья 54, параграф 2.

³⁵ Там же, статья 121.

³⁶ Закон «Об опеке и попечительстве», статья 3.

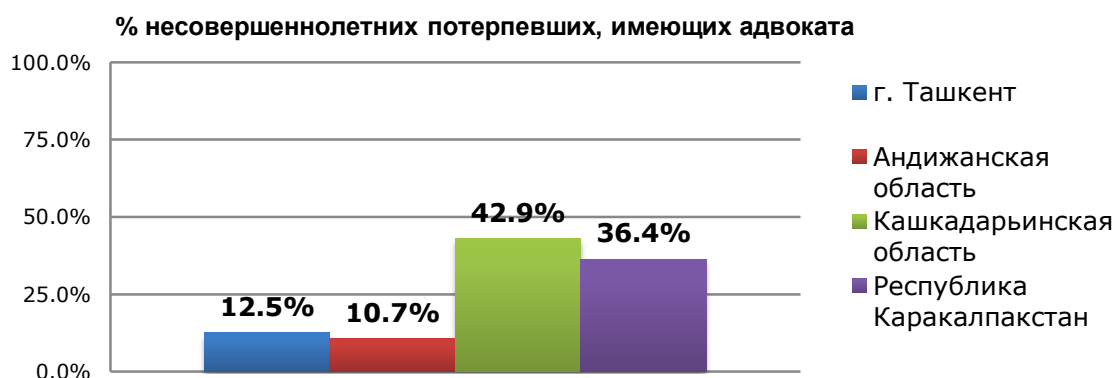
Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего. Тем не менее существующее законодательство не затрагивает вопрос его ответственности перед несовершеннолетним, гарантируя, что он представляет, выступает и защищает исключительно наилучшие интересы несовершеннолетнего.

В ходе анализа судебной практики было установлено, что большинство несовершеннолетних сопровождалось матерями (64,6 %), отцами (29,1 %) или иными родственниками (7,3 %). Однако в 1,8 % дел несовершеннолетний потерпевший не сопровождался никем из законных представителей.

В ходе исследования было установлено, что органы опеки и попечительства не играют активной роли в делах, связанных с участием несовершеннолетних потерпевших. Исходя из изученных материалов судебных дел, инспектор органов опеки и попечительства был назначен в качестве законного представителя лишь в одном деле (0,9 %). Более того, только девять (17,3 %) опрошенных инспекторов органов опеки и попечительства подтвердили, что они участвовали в уголовном деле в качестве законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего минимум один раз. Из них лишь одна треть (33,3 %) указали, что они общались с каждым несовершеннолетним наедине, и только 37,5 % подавали ходатайства от имени несовершеннолетнего. Большинство инспекторов органов опеки и попечительства, участвовавших в исследовании (91,7 %), согласились, что они нуждаются в дополнительном руководстве и обучении по представлению интересов несовершеннолетних потерпевших в уголовном судопроизводстве.

Статья 60 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан предусматривает, что при несовместимости интересов представляемого и законного представителя назначается адвокат для участия в деле на стороне представляемого³⁷, однако в отношении несовершеннолетнего свидетеля аналогичная норма отсутствует. Изучение материалов судебных дел позволило предположить, что назначение адвоката для несовершеннолетнего потерпевшего в соответствии со статьей 60 Уголовно-процессуального кодекса не часто используется на практике. В целом только в 24,6 % дел несовершеннолетний потерпевший имел адвоката. Суды назначали адвоката или независимого законного представителя несовершеннолетнему всего в двух делах. Процент несовершеннолетних потерпевших, имеющих адвоката, был относительно высок в Кашкадарьинской области (42,9 %) и Республике Каракалпакстан (36,4 %).



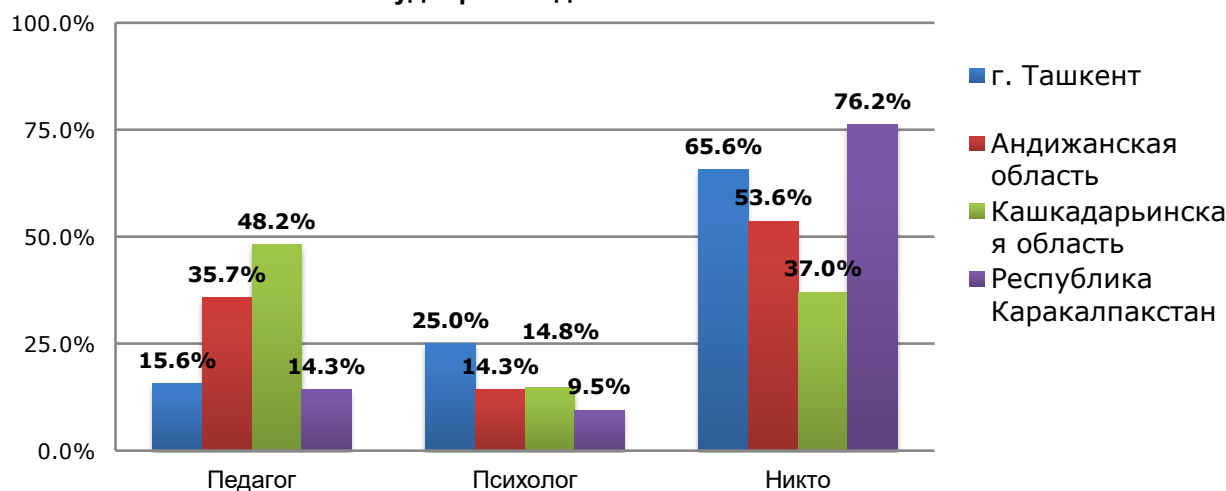
Источник: анализ материалов судебных дел

³⁷ Уголовно-процессуальный кодекс, статья 60.

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

В законодательстве Республики Узбекистан не имеется отдельных положений о вспомогательных услугах для несовершеннолетних потерпевших и свидетелей, об участии социальных работников или других квалифицированных специалистов с целью обеспечения сопровождения, консультации и поддержки несовершеннолетним потерпевшим и свидетелям, участвующим в уголовном процессе. Исследование показало, что участие иных организаций и специалистов при рассмотрении дел с участием несовершеннолетних – минимально. Наиболее часто в уголовном судопроизводстве участвуют педагоги (28.7 % дел), в то время как профессиональные психологи – лишь в 16.7 % дел. На город Ташкент приходится наибольший процент вовлеченности профессиональных психологов в дела, связанные с участием несовершеннолетних потерпевших (25 %), в то время как в Республике Каракалпакстан был отмечен наибольший процент дел, в которых не принимали участие иные организации и специалисты (76.3 %). Представители комиссий по делам несовершеннолетних не участвовали при рассмотрении ни одного из изученных дел.

Организации или специалисты, принимавшие участие в уголовном судопроизводстве



Источник: анализ материалов судебных дел

Большинство судей (77,2 %), адвокатов (91,7 %) и инспекторов органов опеки и попечительства (87,8 %) согласились с мнением о необходимости назначения социального работника или иного специально обученного лица для обеспечения сопровождения, консультирования и поддержки несовершеннолетних потерпевших и свидетелей.

4.5 Защита частной жизни несовершеннолетних

а) Международные стандарты

Статья 16 Конвенции ООН о правах ребенка гарантирует всем несовершеннолетним право на защиту их частной жизни. В соответствии с международными стандартами, защите частной жизни несовершеннолетних потерпевших и свидетелей следует уделять приоритетное значение, закон должен предусматривать защиту от несоответствующего распространения информации, которая может привести к идентификации несовершеннолетнего, включая

изображение, детальное описание несовершеннолетнего или его семьи, имя и адрес³⁸. Кроме того, необходимо принять меры для защиты несовершеннолетних от ненадлежащего внимания общественности, включая удаление пубрики и средств массовой информации из зала судебного заседания во время дачи показаний несовершеннолетним³⁹. В частности, если рассматривается дело в отношении несовершеннолетнего либо несовершеннолетний свидетель или потерпевший дает показания, судебный процесс должен предпочтительно проводиться в закрытом режиме, присутствовать, как правило, следует лишь лицам, участвующим в деле, при условии, что они не препятствуют даче показаний несовершеннолетним⁴⁰.

b) Национальная нормативно-правовая база и судебная практика

В соответствии с законодательством Республики Узбекистан, все несовершеннолетние имеют право на защиту от посягательств на их честь и достоинство, а также от незаконного вмешательства в их личную жизнь⁴¹. Во время расследования и судебного разбирательства дознаватель, следователь, прокурор и судья должны строго предотвращать разглашение информации, относящейся к личной жизни подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и других лиц. В целях обеспечения безопасности потерпевших и свидетелей вступительные части протоколов следственных действий, содержащие информацию об участниках, могут не предоставляться для ознакомления⁴². Закрытое судебное рассмотрение, кроме того, допускается определением суда по делам о преступлениях лиц, не достигших 18-летнего возраста, а также по другим делам с целью предотвратить разглашение сведений о личной жизни граждан либо сведений, унижающих их честь и достоинство, и в случаях, когда этого требуют интересы обеспечения безопасности потерпевшего, свидетеля или других лиц, участвующих в деле, а равно членов их семей или близких родственников⁴³. Тем не менее закрытое судебное заседание допускается по усмотрению суда и не является обязательным во всех делах, где несовершеннолетние выступают в качестве потерпевших и свидетелей. **Законодательством не налагается запрет на разглашение имени или иных личных данных несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля через средства массовой информации.**

В ходе изучения материалов судебных дел было установлено, что в 71.2 % всех дел было проведено закрытое судебное разбирательство. Данная мера применялась наиболее часто в Республике Каракалпакстан (95.5 % дел).

³⁸ Факультативный протокол к Конвенции ООН о правах ребенка, статья 8 (е); Руководящие принципы ООН по правосудию в вопросах, связанных с участием детей-жертв и свидетелей преступлений, параграф 26; Руководящие принципы Совета Европы по правосудию, учитывающему особое отношение к ребенку, параграф 6.

³⁹ Руководящие принципы ООН по правосудию в вопросах, связанных с участием детей-жертв и свидетелей преступлений, параграф 28.

⁴⁰ Там же, параграф 9.

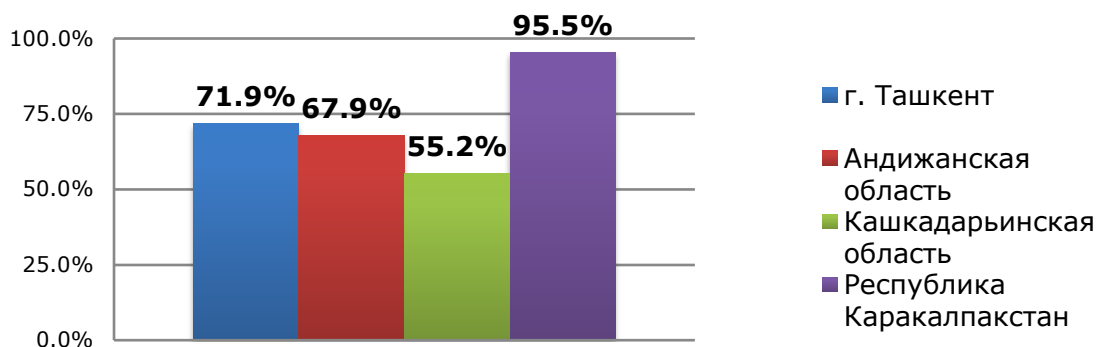
⁴¹ Закон «О гарантиях прав ребенка», статья 10.

⁴² Уголовно-процессуальный кодекс, статьи 353, 375.

⁴³ Там же, статья 19.

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

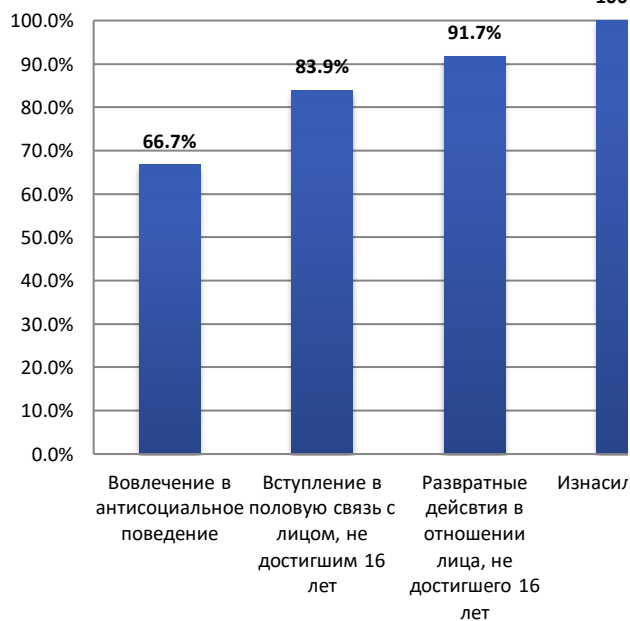
% дел, рассмотренных в закрытом судебном разбирательстве



Источник: анализ материалов судебных дел

Закрытое судебное разбирательство зачастую использовалось при рассмотрении таких дел, как изнасилование (100 % дел), насильственное удовлетворение половой потребности в противоестественной форме (95.5 % дел) и вступление в половую связь с лицом, не достигшим 16 лет (83.9 % дел). Тем не менее, 16.1 % дел, связанных с вступлением в половую связь с лицом, не достигшим 16 лет, 50 % дел – с торговлей детьми и 33.3 % дел – с вовлечением несовершеннолетнего в антисоциальное поведение были проведены на открытом судебном заседании.

% дел, в которых проводилось
(по категориям)



Источник: анализ материалов судебных дел

Мнение судей касательно рассмотрения дел в закрытом судебном разбирательстве разделилось: незначительное большинство опрошенных судей поддержали (35.4 %) или

Мнения судей о проведении закрытого судебного разбирательства в делах, связанных с несовершеннолетними потерпевшими и свидетелями



полностью поддержали (15.2 %) предложение о том, что рассмотрение дел, в ходе которых несовершеннолетний потерпевший или свидетель дает показания, должно проводиться в закрытом режиме.

Источник: анкетирование судей по уголовным делам

4.6 Защита безопасности несовершеннолетних

а) Международные стандарты

Международные стандарты предусматривают, что необходимо принятие специальных мер по обеспечению безопасности несовершеннолетних потерпевших и свидетелей, а также по их защите от причинения дальнейшего вреда, угроз и актов возмездия⁴⁴. Когда безопасность несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля находится под угрозой, закон должен предусматривать принятие соответствующих мер для их защиты во время и после завершения процесса отправления правосудия⁴⁵. При принятии решения о необходимости задержания и помещения под стражу лица, обвиняемого в совершении преступления, а также об условиях освобождения под залог, органы, производящие предварительное следствие, и прокуроры должны учитывать мнение несовершеннолетнего и его родителей, а также принять во внимание наилучшие интересы и обеспечение безопасности несовершеннолетнего.

б) Национальная нормативно-правовая база и судебная практика

Уголовно-процессуальный кодекс предусматривает, что при наличии информации о том, что потерпевшему, свидетелю или другим участвующим в деле лицам, а также членам их семей и близким родственникам угрожают убийством, применением насилия, уничтожением или повреждением имущества либо иными противоправными действиями, дознаватель, следователь, прокурор, суд обязаны принять меры к охране жизни, здоровья, чести, достоинства и имущества этих лиц, а также к установлению виновных и привлечению их к ответственности⁴⁶.

Большинство опрошенных судей осознают важность защиты безопасности несовершеннолетних потерпевших; большинство согласны (62 %) или полностью согласны (10,1 %), что безопасность несовершеннолетнего потерпевшего является основным фактором при принятии решений о применении меры пресечения в отношении подсудимого.

⁴⁴ Руководящие принципы ООН по правосудию в вопросах, связанных с участием детей-жертв и свидетелей преступлений, параграфы 33-34.

⁴⁵ Там же.

⁴⁶ Уголовно-процессуальный кодекс, статьи 270, 170 часть 2.

4.7 Процедуры расследования с участием несовершеннолетних потерпевших и свидетелей

а) Международные стандарты

Международные стандарты подчеркивают важность использования специальных процедур и техник для расследования преступлений против несовершеннолетних как с целью их защиты, так и для улучшения качества получаемых доказательств. Органы, осуществляющие расследование по делу, должны иметь инструкции (протоколы) по проведению допроса, предусматривающие получение точных и достоверных доказательств от несовершеннолетних⁴⁷. Освидетельствование должно проводиться деликатно, наименее навязчивым способом, специалистами того же пола, что и несовершеннолетний. Медицинская экспертиза с целью сбора доказательств должна проводиться только в необходимых случаях с согласия несовершеннолетнего или его родителя (законного представителя) медицинским работником, обученным распознаванию признаков и симптомов насилия⁴⁸.

б) Национальная нормативно-правовая база

Согласно законодательству Республики Узбекистан, несовершеннолетний в возрасте до 16 лет не должен быть предупрежден об ответственности за отказ от дачи показаний или дачу заведомо ложных показаний⁴⁹. Уголовно-процессуальное законодательство запрещает применение насилия, угроз, нарушение прав и иного незаконного обращения при приеме заявлений от потерпевшего или свидетеля⁵⁰, постановка наводящих вопросов запрещается⁵¹. Общая продолжительность допроса в день не должна превышать восьми часов, за исключением перерыва на один час для отдыха и приема пищи⁵². Допустимая продолжительность допроса является довольно длительной и не приспособлена для несовершеннолетних. Не существует ограничений относительно того, сколько раз несовершеннолетний может быть допрошен. Законодательством не предусматриваются положения о том, чтобы несовершеннолетние были защищены в максимально возможной степени от контакта с лицом, совершившим преступление⁵³. Помимо этого, в законодательстве не содержатся требования о том, чтобы освидетельствование и экспертиза проводились с соответствующей деликатностью, лицом того же пола, что и несовершеннолетний, в необходимых случаях, с его согласия и/или с согласия его родителей, и чтобы во время освидетельствования и экспертизы несовершеннолетний сопровождался родителями или другим лицом, оказывающим поддержку, по его выбору.

⁴⁷ Руководящие принципы ООН по правосудию в вопросах, связанных с участием детей-жертв и свидетелей преступлений, параграф 13.

⁴⁸ Типовой закон ЮНОДК-ЮНИСЕФ и соответствующие комментарии, касающиеся правосудия в вопросах, связанных с участием детей-жертв и свидетелей преступлений, статья 14.

⁴⁹ Уголовно-процессуальный кодекс, статья 121.

⁵⁰ Там же, статья 22.

⁵¹ Там же, статья 102.

⁵² Там же, статья 107.

⁵³ Там же, статья 106.

4.8 Судебные процедуры в отношении несовершеннолетних потерпевших и свидетелей

а) Международные стандарты

Залы судебных заседаний являются незнакомой и пугающей обстановкой для несовершеннолетних. Для обеспечения эффективного участия несовершеннолетних потерпевших и свидетелей необходимо принятие специальных процедур, которые будут учитывать их нужды. Руководящие принципы ООН рекомендуют, что, когда это необходимо для обеспечения наилучших интересов ребенка, судьи должны иметь свободу выбора в использовании показаний несовершеннолетних, полученных другими способами, кроме непосредственной дачи показаний в суде⁵⁴. Такие методы проведения допросов, как видео и аудиорегистрация или закрытая досудебная дача показаний, должны приниматься в качестве допустимых доказательств⁵⁵.

Если несовершеннолетний потерпевший или свидетель должен давать показания в суде, его необходимо ознакомить с физической обстановкой в суде до проведения судебного заседания. Физическую обстановку и процедуры следует изменить, чтобы они были менее пугающими и более чуткими по отношению к несовершеннолетним⁵⁶. Следует использовать язык, соответствующий возрасту и уровню понимания несовершеннолетнего. Судебные заседания должны быть адаптированы под темп и объем его внимания с регулярными перерывами, когда необходимо⁵⁷. Допрос несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля должен осуществляться вне поля зрения подсудимого с использованием экрана или видеоборудования (CCTV). Несовершеннолетним должна быть обеспечена защита от прямого допроса со стороны обвиняемого (подсудимого)⁵⁸.

б) Национальная нормативно-правовая база и судебная практика

Уголовно-процессуальный кодекс содержит специальные положения, касающиеся судебных процедур в отношении несовершеннолетних потерпевших и свидетелей, не достигших 16 лет. Свидетель, не достигший 16 лет, по окончании его допроса должен быть удален из зала судебного заседания, кроме случаев, когда суд сочтет дальнейшее присутствие его в зале необходимым⁵⁹. Кроме того, если это необходимо для установления истины, несовершеннолетний свидетель может давать показания в отсутствие подсудимого. Однако эта практика не является обязательной и используется в целях установления истины по делу, а не для предотвращения запугивания или возникновения стрессовой ситуации для несовершеннолетнего. Кроме того, подобная защита является только частичной, так как

⁵⁴ Руководящие принципы Совета Европы по правосудию, учитывающему особое отношение к ребенку, параграф 72.

⁵⁵ Там же, параграф 59.

⁵⁶ Руководящие принципы Совета Европы по правосудию, учитывающему особое отношение к ребенку, параграф 54; Руководящие принципы ООН по правосудию в вопросах, связанных с участием детей-жертв и свидетелей преступлений, параграф 30.

⁵⁷ Руководящие принципы Совета Европы по правосудию, учитывающему особое отношение к ребенку, параграфы 58-61.

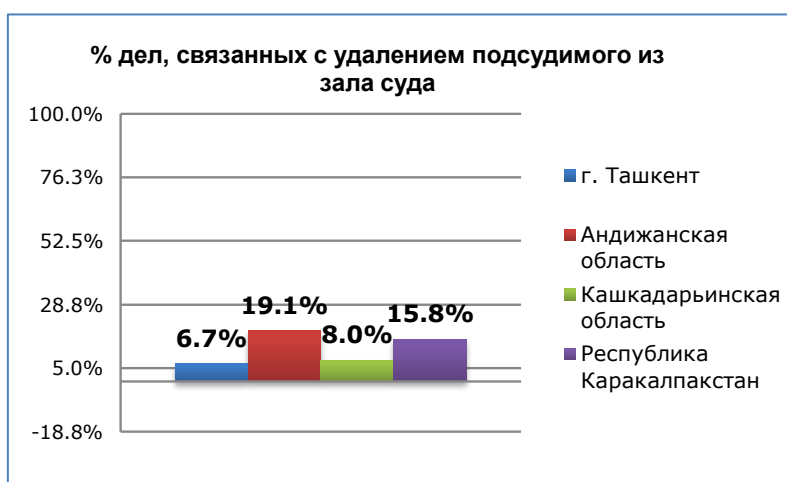
⁵⁸ Там же, параграф 31.

⁵⁹ Уголовно-процессуальный кодекс, статья 442.

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

подсудимый имеет право задавать несовершеннолетнему вопросы после своего возвращения в зал судебного заседания. Уголовно-процессуальное законодательство не предусматривает альтернатив для предотвращения контакта несовершеннолетнего с подсудимым в судебном заседании, например, таких, как использование экранов, защитных ширм или видеоборудования.

Изучение судебной практики позволяет понять, что удаление подсудимого из зала суда во время дачи показаний несовершеннолетним свидетелем не часто используется на практике. Анализ уголовных дел показал, что подсудимый был удален из зала суда во время дачи показаний несовершеннолетним лишь в 11.6 % дел. Наименьший процент применения данной меры отмечен в городе Ташкенте (6.7 % дел), а наибольший – в Андижанской области (19.1 % дел). Несовершеннолетние потерпевшие давали показания в присутствии подсудимого практически во всех делах, связанных с вступлением в половую связь с лицом, не достигшим 16 лет (96.3 % дел), изнасилованием (83.3 % дел) и удовлетворением половой потребности в противоестественной форме (64.7 % дел).



Источник: анализ материалов судебных дел

Большинство судей (48.1 %) согласились или полностью согласились (6.3 %), что судьи должны всегда выносить определение об удалении подсудимого из зала суда при даче показаний несовершеннолетним с целью предотвращения запугивания или возникновения стрессовой ситуации для несовершеннолетнего.

Исследование установило, что большинство, но не все несовершеннолетние потерпевшие и свидетели, защищены от прямого допроса со стороны подсудимого. В ходе изучения материалов судебных дел выяснено, что несовершеннолетние потерпевшие были допрошены адвокатом защиты в 36.2 % дел, но ни один из потерпевших не был допрошен напрямую самим подсудимым. Большинство опрошенных судей (54 %) указали, что несовершеннолетний потерпевший не был допрошен напрямую подсудимым ни в одном из рассматриваемых ими дел, в то время как 30.3 % отметили, что прямой допрос был осуществлен лишь в нескольких делах. Тем не менее некоторые судьи указали, что несовершеннолетние потерпевшие были напрямую допрошены подсудимым во всех рассмотренных ими делах (3.9 % судей), или в большинстве дел (7.9 % судей).

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

Помимо этого, изучение судебной практики показало, что судьи применяют некоторые меры для создания более благоприятных условий для участия несовершеннолетних потерпевших и свидетелей в судебном разбирательстве. Почти все судьи согласились (65.8 %) или полностью согласились (30.4 %), что несовершеннолетние потерпевшие и свидетели должны быть допрошены с особой чуткостью, используя язык, соответствующий их возрасту и уровню зрелости. Большинство судей, участвовавших в анкетировании, указали, что они использовали язык, соответствующий возрасту и уровню зрелости несовершеннолетних во всех рассмотренных делах (45.5 % судей) или в большинстве из них (15.6 % судей). Однако 14.3 % судей указали, что они не использовали данный подход ни в одном из рассмотренных дел. Большинство судей отметили, что они ограничивались простыми объяснениями несовершеннолетнему во всех случаях (59.7 %) или в большинстве из них (15.6 %). Один из судей отметил, что он разрешал несовершеннолетним давать показания сидя, чтобы они могли выражать свои мысли более свободно.

При рассмотрении материалов дел с участием несовершеннолетних потерпевших у исследователей сложилось мнение, что в 28.7 % дел судьи задавали вопросы, которые могли запугать несовершеннолетнего или способствовать возникновению стрессовой ситуации. Согласно анализу судебной практики, перерывы во время дачи показаний несовершеннолетними соблюдались в 46.8 % дел. При анкетировании 34.6 % судей отметили, что несовершеннолетним потерпевшим или свидетелям не был предложен перерыв или предложен лишь в нескольких делах (25.6 % судей).

Дело М.

В 2014 г. Е. под предлогом показа мультфильмов заманил в свой дом 6-летнюю М. и совершил в отношении нее действия сексуального характера.

Во время судебного разбирательства в качестве законного представителя М. сопровождала жена дяди. Помимо этого, права и интересы девочки были представлены адвокатом. По делу проводилось закрытое судебное разбирательство. При рассмотрении дела была установлена дружественная атмосфера с помощью использования простой и понятной юридической терминологии. Педагог и психолог также были приглашены в суд для того, чтобы убедиться, что М. не испытывает стресса во время допроса и в состоянии понять вопросы, заданные судом.

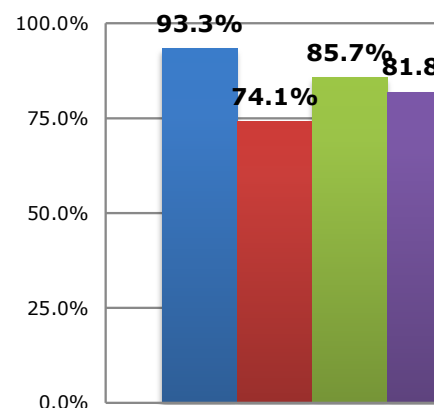
Во время судебного процесса М. давала показания и четко отвечала на поставленные вопросы. Ее законный представитель и адвокат полностью защищали ее права и интересы. В результате рассмотрения уголовного дела суд признал Е. виновным и приговорил его к 9 годам лишения свободы на основании части 4 статьи 119 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

Большинство судей согласились (57 %) или полностью согласились (7.6 %), что зал суда является, как правило, незнакомым и пугающим местом для несовершеннолетних потерпевших или свидетелей. Большинство судей (68,4 %)

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

также придерживались мнения, что несовершеннолетние потерпевшие и свидетели не чувствуют себя достаточно уверенно и комфортно для того, чтобы выразить свое мнение в ходе судебного разбирательства. Хотя в настоящее время такая практика не нашла своего применения, многие судьи (49,4 %), адвокаты (54,2 %), а также инспекторы органов опеки и попечительства (61,2 %) высказали мнение, что в будущем было бы целесообразно организовать физическую обстановку и расставить мебель в зале суда таким образом, чтобы атмосфера в суде была менее пугающей для детей. Респонденты в целом поддерживают использование экранов или штор с целью предотвращения контакта несовершеннолетнего с подсудимым (64,6 % судей, 73,8% адвокатов, 77,6 % инспекторов органов опеки и попечительства), а также создание специальных комнат ожидания для несовершеннолетних и их родителей (73,4 % судей, 87,5 % адвокатов, 85,7 % инспекторов органов опеки и попечительства).

% дел, когда несовершеннолетние в суде



Источник: анализ материалов судебных дел

Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан предусматривает, что при неявке потерпевшего вопрос о разбирательстве уголовного дела суд решает в зависимости от того, можно ли без участия потерпевшего полностью выяснить все обстоятельства дела и защитить его права и законные интересы⁶⁰.

По ходатайству сторон или по инициативе суда председательствующий, один из народных заседателей либо секретарь судебного заседания оглашает приобщенные к делу на дознании и предварительном следствии письменные доказательства, заключения экспертов и протоколы следственных действий, которые могут иметь значение для дела⁶¹. Тем не менее данные положения законодательства не часто используются на практике с целью освобождения несовершеннолетних потерпевших и свидетелей от дачи показаний в суде. Из изучения материалов судебных дел следует, что несовершеннолетние потерпевшие давали показания в суде в 84,1 % дел и только 15,9 % дел рассмотрены в их отсутствие. Большинство судей (69,2 %) и адвокатов (85,4 %) согласились с рекомендацией по использованию письменных протоколов или видеозаписей показаний, насколько это возможно и целесообразно с целью освобождения несовершеннолетнего от дачи показаний в суде.

Дело Г.

В мае 2014 г. М. познакомился с 15-летней Г. по телефону и позже вступил с ней в половую связь, зная, что ей меньше 16 лет. Он продолжал свои противоправные действия, приглашая Г. к себе домой. М. были предъявлены обвинения во вступлении в половую связь с лицом, не достигшим 16-летнего возраста, по статье 128 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

⁶⁰ Уголовно-процессуальный кодекс, статья 411, часть 1.

⁶¹ Там же, статья 443.

Судебное разбирательство по делу было открытым с участием помощника прокурора, адвоката Г. и ее матери как законного представителя. В суде было использовано заключение эксперта о способности Г. понимать вопросы, заданные в суде. Г. дала показания в суде и четко отвечала на заданные вопросы.

Изучив все имеющиеся доказательства по делу, суд пришел к выводу о виновности М. и приговорил его к двум годам исправительных работ с отчислением 20 % месячного заработка.

4.9 Проведение судебных разбирательств без излишних задержек

а) Международные стандарты

Руководящие принципы ООН предусматривают, что судебные разбирательства должны проходить как можно скорее, без задержек, если те не обуславливаются обеспечением наилучших интересов несовершеннолетних. Должны быть приняты процедуры, законы и судебные правила, которые предусматривают ускоренное рассмотрение дел с участием несовершеннолетних потерпевших и свидетелей⁶².

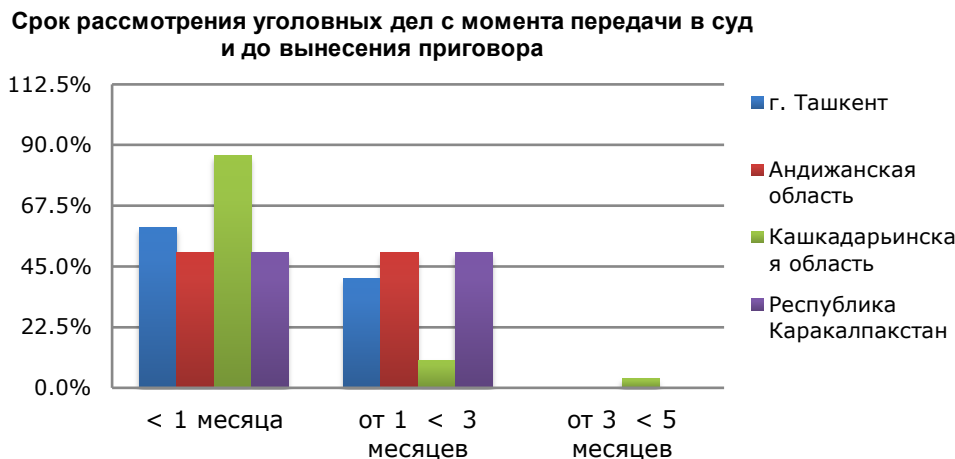
б) Национальная нормативно-правовая база и судебная практика

Согласно законодательству Республики Узбекистан все уголовные дела должны быть завершены в течение предусмотренных законом сроков. Однако в Уголовно-процессуальном кодексе не предусмотрено требований, чтобы все дела с участием несовершеннолетних потерпевших и свидетелей рассматривались в приоритетном порядке.

Изучение материалов уголовных дел показало, что в большинстве случаев продолжительность рассмотрения дела, начиная с возбуждения уголовного дела до передачи его в суд, составляла менее 3 месяцев (37 % дел – менее 1 месяца, 58.7 % дел – от 1 до 3 месяцев). Более того, в большинстве случаев рассмотрение дела в суде (в первой инстанции) было завершено в течение 3 месяцев после передачи его в суд (62.2 % – менее 1 месяца и 36.9 % – от 1 до 3 месяцев). Рассмотрение одного дела (0.9 %) заняло от 3 до 5 месяцев. Во всех четырех регионах были выявлены аналогичные результаты, однако наибольший процент рассмотрения дел в течение первого месяца был выявлен в Кашкадарьинской области. В более сложных делах, связанных с изнасилованием, насильственным удовлетворением половой потребности и торговлей людьми, сроки расследования и судебного рассмотрения дела были наибольшими.

⁶² Руководящие принципы ООН по правосудию в вопросах, связанных с участием детей-жертв и свидетелей преступлений, параграф 30.

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан



Источник: анализ материалов судебных дел

Большинство опрошенных судей осознавали необходимость минимизации задержек при рассмотрении дел с участием несовершеннолетних потерпевших или свидетелей и согласились (59,5 %) или полностью согласились (24,1 %), что дела данной категории должны быть рассмотрены в первую очередь и в самые кратчайшие сроки. Большинство судей (53,9 %), адвокатов (70,3 %) и инспекторов органов опеки и попечительства (57,1 %) согласились, что необходимо внести изменения в действующее законодательство с целью установки максимально коротких сроков для завершения дел, связанных с несовершеннолетними потерпевшими или свидетелями.

4.10 Возмещение ущерба

а) Международные стандарты

Международные стандарты также подчеркивают, что несовершеннолетние потерпевшие имеют право на получение возмещения за ущерб от лиц, которые несут юридическую ответственность⁶³. Возмещение может также включать реституцию от виновного лица в уголовном процессе, содействие от управляемых государственными органами программ по компенсации потерпевшим, а также возмещение ущерба в гражданском процессе. Когда это возможно, должны быть учтены расходы, связанные с социальной реинтеграцией, получением медицинского лечения, юридических услуг. Процедуры по получению возмещения должны быть доступными и чуткими по отношению к детям⁶⁴.

б) Национальная нормативно-правовая база и судебная практика

Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан предусматривает, что несовершеннолетний потерпевший или его представитель могут подать гражданский иск, который будет рассматриваться судом в рамках уголовного производства. При подаче

⁶³ Факультативный протокол к Конвенции ООН о правах ребенка, статья 9 (4); Руководящие принципы ООН по правосудию в вопросах, связанных с участием детей-жертв и свидетелей преступлений, параграфы 35-37.

⁶⁴ Руководящие принципы ООН по правосудию в вопросах, связанных с участием детей-жертв и свидетелей преступлений, параграфы 35-37.

гражданского иска в уголовном процессе государственная пошлина не взимается. Потерпевшим могут быть возмещены расходы, в том числе за стационарное лечение. Тем не менее возмещение не включает неимущественный вред (боль и страдания) или затраты, связанные с социальной и образовательной реинтеграцией, полным медицинским лечением, психологической помощью и получением юридических услуг. Деньги и другие средства, добытые преступным путем, могут расходоваться на возмещение имущественного вреда, причиненного преступлением⁶⁵. Вред, имущественного и неимущественного характера может возмещаться путем гражданского судопроизводства. В соответствии с Законом Республики Узбекистан «О противодействии торговле людьми», лица, признанные виновными в совершении преступлений, связанных с торговлей людьми, должны возместить все расходы на содержание и реабилитацию потерпевших⁶⁶.

В ходе исследования было установлено, что суд выносил определение о возмещении ущерба в половине всех рассмотренных дел (53,6 %). В Узбекистане нет специального фонда по выплате компенсаций жертвам преступлений (включая несовершеннолетних). В случае создания данного фонда потерпевшие могли бы получать возмещение даже при отсутствии у преступника средств для выплаты компенсации. Большинство опрошенных судей (78,5 %), адвокатов (93,6 %) и инспекторов органов опеки и попечительства (77,6 %) высказались в поддержку идеи создания специального фонда по возмещению ущерба.

4.11 Меры по восстановлению и реинтеграции несовершеннолетних

а) Международные стандарты

Конвенция о правах ребенка предусматривает, что государства-участники принимают все необходимые меры для того, чтобы содействовать физическому и психологическому восстановлению и социальной реинтеграции ребенка, являющегося жертвой эксплуатации или злоупотребления, пыток или любых других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания⁶⁷. С целью способствования восстановлению и реинтеграции несовершеннолетним должен быть предоставлен доступ к помощи и услугам поддержки, включая финансовые, юридические, консультационные, медицинские, социальные и образовательные, услуги по физической и психологической реабилитации⁶⁸. Соответствующие межведомственные процедуры должны обеспечивать возможность для специалистов в области правосудия направлять несовершеннолетних и их семьи для получения необходимой помощи.

б) Национальная нормативно-правовая база

⁶⁵ Уголовно-процессуальный кодекс, статьи 275-285.

⁶⁶ Закон Республики Узбекистан «О противодействии торговле людьми», № ЗРУ-154 от 17 апреля 2008 г., статья 13.

⁶⁷ Конвенция ООН о правах ребенка, статья 39.

⁶⁸ Конвенция ООН о правах ребенка, статья 39; Руководящие принципы ООН по правосудию в вопросах, связанных с участием детей-жертв и свидетелей преступлений, параграф 22.

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

Закон Республики Узбекистан «О гарантиях прав ребенка» гласит, что социально уязвимые дети, которые включают также детей, пострадавших в результате насилия и эксплуатации, имеют право на социальную поддержку⁶⁹. Несовершеннолетние, пострадавшие в результате торговли людьми, имеют право на поддержку и помощь в соответствии с Законом Республики Узбекистан «О противодействии торговле людьми», в котором говорится, что потерпевшие должны быть обеспечены благоприятными условиями жизни, предметами личной гигиены, продуктами питания, лекарствами и медицинскими препаратами, экстренной медицинской, психологической, социальной, юридической и иной помощью, защитой, помощью в установлении связи с родственниками, информацией о своих правах и интересах и содействием в реабилитации⁷⁰. Однако право всех несовершеннолетних потерпевших на соответствующие финансовые, юридические, медицинские, социальные услуги, услуги по консультированию, а также по физической и психологической реабилитации четко не сформулировано.

4.12 Заключение и рекомендации

На сегодня в Республике Узбекистан существует ограниченная специализация по ведению дел с участием несовершеннолетних потерпевших и свидетелей. Менее одной трети судей по уголовным делам прошли специальное обучение по рассмотрению дел с участием несовершеннолетних. Помимо этого, в законодательстве отсутствуют подробные и практические указания по проведению судебного разбирательства с учетом особого отношения к несовершеннолетнему. Рекомендуется расширить специализацию по рассмотрению дел несовершеннолетних путем разработки специализированных курсов обучения для судей и прокуроров и назначения специализированных прокуроров и судей по рассмотрению этих категорий дел.

Хотя законодательство Республики Узбекистан не накладывает возрастных ограничений на возможность несовершеннолетних потерпевших и свидетелей предоставлять показания, на практике малолетние потерпевшие и свидетели не рассматриваются в качестве дееспособных свидетелей. Законодательство предусматривает проведение экспертизы по определению способности несовершеннолетнего воспринимать, запоминать и воспроизводить имеющие значение обстоятельства, однако данные положения не часто применяются на практике. Необходимо разработать руководства для судей, разъясняющие способность несовершеннолетних давать показания в суде и не исключать их показания лишь в силу возраста.

Уголовно-процессуальный кодекс требует также, чтобы несовершеннолетние потерпевшие сопровождалась своими законными представителями. Тем не менее на практике в некоторых делах данное требование не соблюдалось. Участие в судебном разбирательстве иных специалистов, таких как педагоги, психологи, инспекторы органов опеки и попечительства, довольно низко. Назначение адвоката является обязательным в случае рассмотрения дел несовершеннолетних, вступивших в конфликт с законом, но не в случае дел

⁶⁹ Закон «О гарантиях прав ребенка», статьи 24-29.

⁷⁰ Закон «О противодействии торговле людьми», статья 9.

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

несовершеннолетних потерпевших и свидетелей. В действующем законодательстве отсутствуют положения о доступе к вспомогательным услугам или об участии социальных работников и других квалифицированных специалистов с целью обеспечения поддержки несовершеннолетних потерпевших и свидетелей, участвующих в уголовном процессе. Рекомендуется изучить возможности по привлечению социальных работников и других специалистов, оказывающих поддержку несовершеннолетним потерпевшим, в ходе рассмотрения уголовных дел с их участием. Необходимо разработать руководства и провести обучение инспекторов органов опеки и попечительства по представлению интересов несовершеннолетних в качестве их законных представителей.

Исследование судебной практики показало, что некоторые судьи используют специальные меры по созданию более благоприятной обстановки в зале суда для несовершеннолетних потерпевших и свидетелей. Данные меры включают: проведение закрытого судебного заседания, использование языка, соответствующего возрасту и уровню понимания несовершеннолетнего, предоставление объяснений на простом языке и удаление подсудимого из зала суда. Однако данные меры процессуальной защиты не используются систематически и на постоянной основе во всех делах с участием несовершеннолетних. Помимо этого, большинство опрошенных указали, что несовершеннолетние в целом не чувствуют себя уверенно и комфортно при даче показаний в зале суда. В большинстве случаев несовершеннолетние должны давать показания в суде и им не предоставляются альтернативные способы дачи показаний. Рекомендуется принять дополнительные меры по созданию благоприятной обстановки в зале суда (такие как перестановка мебели для формирования более дружественной обстановки, неиспользование униформы сотрудниками внутренних дел, прокурорами и судьями, использование видеосвязи, когда необходимо), по обустройству отдельных мест ожидания, по предотвращению контакта несовершеннолетнего с подсудимым во время дачи показаний путем использования специальных экранов и альтернативных методов дачи показаний при необходимости (например, письменных и видеопознаний несовершеннолетнего, полученных на стадии расследования, проведение допроса несовершеннолетних судьями в специальных комнатах, учитывающих особое отношение к несовершеннолетним).

Судьи, адвокаты и инспекторы органов опеки и попечительства, принявшие участие в анкетировании, поддержали ряд рекомендаций, основанных на международных стандартах и передовой практике и касающихся судебных процедур, которые учитывают особое отношение к несовершеннолетним.

Является ли предлагаемая реформа возможной и целесообразной для Узбекистана?			
Предлагаемая реформа	Согласен (% судей)	Согласен (% адвокатов)	Согласен(% инспектор в)

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

Распределение всех уголовных дел с участием несовершеннолетних потерпевших и свидетелей специально назначенным судьям и прокурорам, которые прошли специальное обучение	55.7%	76.6%	79.6%
Переоборудование и перестановка мебели в зале судебного заседания, где проходит судебное разбирательство с участием несовершеннолетних потерпевших и свидетелей, чтобы сделать атмосферу более благоприятной для них	49.4%	54.2%	61.2%
Внесение изменений в законодательство для установления более коротких сроков по рассмотрению дел с участием несовершеннолетних потерпевших и свидетелей	53.9%	70.7%	57.1%
Проведение закрытого судебного разбирательства по всем делам с участием несовершеннолетних потерпевших и свидетелей	50.6%	53.1%	66.7%
Назначение социальных работников и других обученных специалистов для сопровождения, предоставления совета и поддержки несовершеннолетних потерпевших и свидетелей, принимающих участие в уголовном процессе	77.2%	91.7%	87.8%
Наличие отдельных помещений для ожидания в суде для несовершеннолетних и их родителей с целью предотвращения контакта и устрашения со стороны подсудимого	73.4%	87.5%	85.7%
Использование, когда возможно, протокола допроса и видеозаписи показаний несовершеннолетних, полученных на предварительном следствии, в качестве доказательства в суде для устранения необходимости дачи ими показаний непосредственно в суде	69.2%	85.4%	87.8%
Предоставление защиты несовершеннолетнему потерпевшему и свидетелю от контакта с подсудимым во время судебного разбирательства с использованием ширм (экранов) или занавесок для того, чтобы несовершеннолетний не видел подсудимого	64.6%	73.8%	77.6%
Создание фонда по компенсации потерпевшим преступлений, включая несовершеннолетних, для того, чтобы потерпевшие имели доступ к данному фонду, даже когда виновные лица не имеют возможности возместить ущерб	78.5%	93.8%	77.6%

Резюме рекомендаций

- Передача всех дел с участием несовершеннолетних потерпевших и свидетелей специально обученным судьям и прокурорам.

- Организация обучения судей, прокуроров, адвокатов и иных лиц, вовлеченных в рассмотрение дел с участием несовершеннолетних потерпевших и свидетелей.
- Разработка положений или руководств по проведению дознания и следствия с участием несовершеннолетних потерпевших и свидетелей, в том числе: внедрение эффективных, чутких по отношению к детям методов допроса и специальных мер по обеспечению того, чтобы к ним относились с заботой, они не подвергались стрессу, причинению вреда или нарушению тайны их частной жизни.
- Разработка постановления Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан о рассмотрении дел, связанных с дачей показаний несовершеннолетними потерпевшими и свидетелями, о важности ограничений непосредственной дачи показаний ими в суде, когда это необходимо, и о мерах по созданию атмосферы в залах суда, учитывающих особое отношение к несовершеннолетнему.
- Наличие отдельных мест ожидания для несовершеннолетних и их родителей в здании суда.
- Разработка специальной поддерживающей программы для потерпевших с целью обеспечить назначение социального работника и другого обученного лица для сопровождения, поддержки и оказания помощи всем несовершеннолетним потерпевшим и свидетелям.
- Разработка положений или руководств, предусматривающих более детальные указания о формах сопровождения, поддержки и помощи, предоставляемых всем несовершеннолетним потерпевшим преступлений, включая соответствующие медицинские, психосоциальные, финансовые и юридические услуги, направленные на их восстановление и реинтеграцию.
- Внесение поправок в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан по обеспечению специальных процессуальных гарантий для всех несовершеннолетних потерпевших и свидетелей в возрасте до 18 лет, в том числе: требование сопровождения одним из родителей или другим поддерживающим взрослым на всех этапах уголовного процесса; ограничение количества и продолжительности допросов и использования очной ставки; ограничение использования освидетельствования и экспертизы и получение согласия несовершеннолетнего и/или родителей; защита частной жизни и безопасности несовершеннолетнего в качестве вопроса первостепенной важности; запрет на прямой допрос несовершеннолетнего со стороны обвиняемого/подсудимого; назначение адвоката; ускорение всех процедур; разрешение использования альтернативных способов дачи показаний в суде; закрытое рассмотрение дела в обязательном порядке; меры по заслушиванию показаний несовершеннолетних вне поля зрения подсудимого; запрет на публикацию или распространение любой информации, которая может привести к идентификации личности несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля; и более детальные положения о получении возмещения.

5. НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИЕ, ВСТУПИВШИЕ В КОНФЛИКТ С ЗАКОНОМ

В ходе изучения судебной практики Исследовательский центр при Верховном суде Республики Узбекистан собрал и проанализировал статистические данные по уголовным делам с участием несовершеннолетних подсудимых. Данные показывают, что уровень преступности несовершеннолетних подвергся незначительным изменениям в течение последних 5 лет. В целом в 2013 г. показатель преступлений среди несовершеннолетних в Республике Узбекистан составил 12.9 на 100,000 населения в возрасте до 18 лет⁷¹.

⁷¹ Расчеты основаны на статистических данных Государственного комитета по статистике за 2013 г., отражающих количество населения моложе 18 лет (10,303,900 человек).

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан



Источник: статистика Верховного суда

Преступления, совершенные несовершеннолетними, представляют собой относительно небольшой процент – 2,5-3,1 % – общего количества преступлений, совершенных в период с 2009 по 2013 г. . Наибольшее количество несовершеннолетних правонарушителей было отмечено в регионах с высокой плотностью населения, в частности в городе Ташкенте и Ташкентской области.

Регион	Количество несовершеннолетних, признанных виновными в совершении преступления				
	2009	2010	2011	2012	2013
Республика Каракалпакстан	41	34	42	40	52
Андижанская область	121	123	145	90	82
Бухарская область	52	38	53	43	49
Джизакская область	32	30	41	39	27
Кашкадарьинская область	71	60	67	64	70
Навоийская область	63	37	37	26	30
Наманганская область	90	87	118	96	120
Самаркандская область	110	89	140	120	100
Сурхандарьинская область	82	67	58	48	54
Сырдарьинская область	62	60	87	54	60
Ферганская область	195	145	199	104	141
Хорезмская область	35	18	25	19	24
Ташкентская область	188	152	203	176	205
г. Ташкент	352	340	336	305	324

Источник: статистика Верховного суда

Большинство преступлений, совершенных несовершеннолетними, связано с хищением имущества или нарушением общественного порядка: кража (53 %), грабеж (12 %) и хулиганство

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

(12 %). На данные виды деяний приходится более 75 % всех преступлений, совершенных несовершеннолетними.

Виды преступлений, совершенные несовершеннолетними в 2013 году



Источник: статистика Верховного суда

Аналогичные результаты были получены при изучении материалов уголовных дел: большинство преступлений, совершенных несовершеннолетними, характеризуются как менее тяжкие (45.7 %) или не представляющие большую общественную опасность (24.4 %). Наиболее часто совершаемые преступления включают кражу (54.8 %), разбой (11.6 %) и хулиганство (11 %).

Виды преступлений, совершенных несовершеннолетними



Источник: анализ материалов судебных дел

Как и в других странах, большинство несовершеннолетних правонарушителей являются представителями мужского пола, в то время как несовершеннолетние женского пола

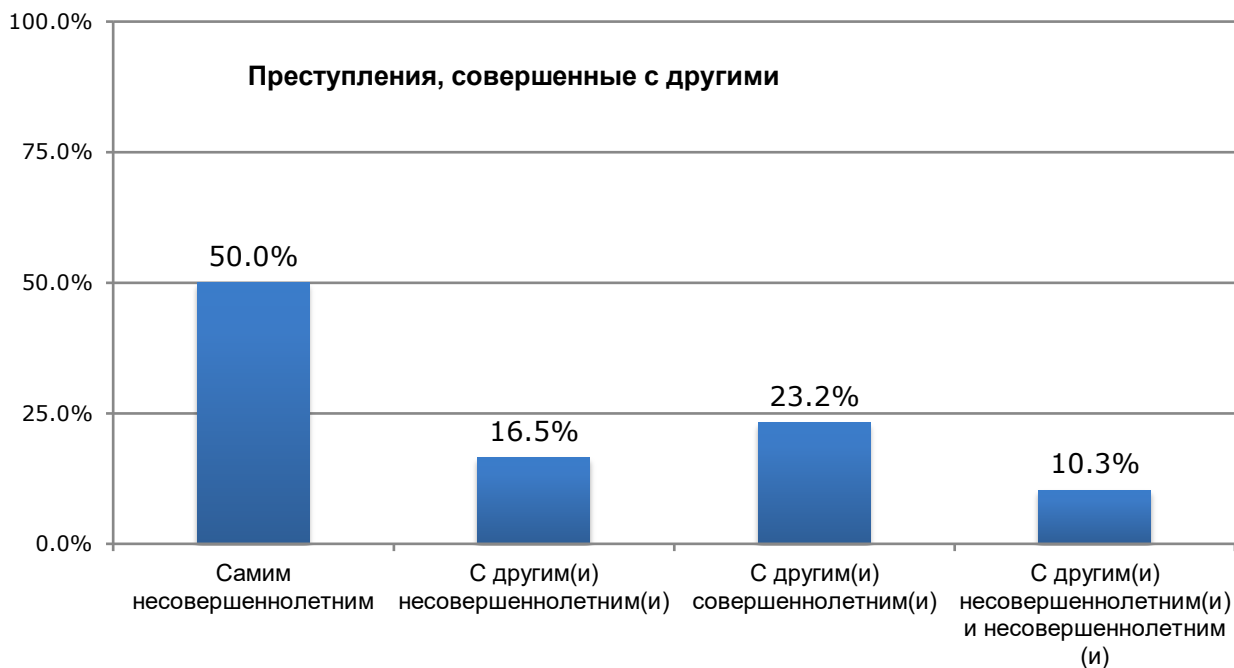
Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

составляют лишь 9 % общего количества правонарушителей в возрасте до 18 лет за период с 2009 по 2013 г.

Всеобъемлющие данные о несовершеннолетних, вступивших в конфликт с законом, с разбивкой по возрасту не были предоставлены. Тем не менее, в соответствии с изученными материалами судебных дел, большинство несовершеннолетних, дела которых рассматривались в суде, на момент совершения преступления достигли возраста от 16 до 18 лет, дети младше 14 лет среди них отсутствовали. Кроме того изучение материалов судебных дел свидетельствует о том, что несовершеннолетние, как правило, совершают преступления в группах. Причем половина из них совершили преступления, по крайней мере, с еще одним лицом, в большинстве случаев совершеннолетним.



Источник: анализ материалов судебных дел



Источник: анализ материалов судебных дел

Подавляющее большинство несовершеннолетних подсудимых, дела которых были переданы на рассмотрение суда, не являются лицами, совершившими преступление повторно или имеющими историю антисоциального поведения. Данные Исследовательского центра при Верховном суде Республики Узбекистан показывают, что в 2013 г. только шесть несовершеннолетних подсудимых (0.45 %) состояли на учете в органах внутренних дел до совершения преступления. В ходе исследования было установлено, что большинство несовершеннолетних (86,6 %) были осуждены впервые.

Несовершеннолетние в связи с их возрастом и отсутствием зрелости обычно считаются менее виновными в своих действиях, чем взрослые, и имеют право на специальное обращение в

системе правосудия. Статья 40 Конвенции ООН о правах ребенка требует от государств-участников принятия специальных законов, процедур, а также создания органов и учреждений, применимых в отношении лиц в возрасте до 18 лет и отвечающих за всех несовершеннолетних, вступивших в конфликт с законом. Необходимо принятие специальных мер по профилактике преступлений несовершеннолетних и по обращению с несовершеннолетними на все стадиях административного и уголовного процесса, включая расследование, судебное разбирательство, избрание меры наказания, перевоспитание и реинтеграцию. Анализ законодательства и судебной практики позволил выявить нормативно-правовую базу по обращению с несовершеннолетними, вступившими в конфликт с законом, а также ряд сфер, в которых необходимо усовершенствовать законодательную базу и судебную практику в соответствии с международными стандартами.

5.1. Специализация работников органов внутренних дел, прокуратуры, судей и адвокатов

а) Международные стандарты

Каждый ребенок, который, как считается, нарушил уголовное законодательство или обвиняется в его нарушении, имеет право на безотлагательное принятие решения по рассматриваемому вопросу компетентным, независимым и беспристрастным органом или судебным органом в ходе справедливого слушания, что, в свою очередь, требует создания специальных органов и институтов для несовершеннолетних, вступивших в конфликт с законом⁷². Международные стандарты рекомендуют, чтобы все сотрудники, занимающиеся делами несовершеннолетних, проходили специальную подготовку на регулярной основе⁷³. Комитет ООН по правам ребенка рекомендует государствам-участникам учредить суды по делам несовершеннолетних в качестве отдельных судов или в составе имеющихся региональных/районных судов. Если этого нельзя сделать ввиду практических причин, государства должны обеспечивать назначение специализированных судей, которые будут заниматься рассмотрением дел несовершеннолетних⁷⁴.

б) Национальная нормативно-правовая база и практика

Согласно Закону Республики Узбекистан «О гарантиях прав ребенка», основными направлениями государственной политики по защите прав ребенка являются подготовка, повышение квалификации и переподготовка кадров, осуществляющих деятельность в сфере защиты прав ребенка⁷⁵.

⁷² Конвенция о правах ребенка, статья 40.2(b) (iii).

⁷³ Пекинские правила, статья 22.

⁷⁴ Комитет ООН по правам ребенка, Замечание общего порядка No. 10 (2007), «Права детей в рамках отправления правосудия в отношении несовершеннолетних», CRC/C/GC/10, параграф 31.

⁷⁵ Закон «О гарантиях прав ребенка», статья 4.

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

При органах внутренних дел созданы специализированные подразделения по профилактике правонарушений и безнадзорности среди несовершеннолетних, занимающиеся индивидуальной профилактической работой с каждым несовершеннолетним.



Источник: анкетирование судей по уголовным делам

Тем не менее данные подразделения не участвуют на этапах дознания и предварительного следствия. Делами несовершеннолетних занимаются также органы прокуратуры, при которых имеются соответствующие специалисты. Комиссия по делам несовершеннолетних является специализированным органом по рассмотрению административных правонарушений несовершеннолетних. На сегодня специальные суды по делам несовершеннолетних в республике не созданы.

Большинство опрошенных согласились или полностью согласились, что дела с участием несовершеннолетних подсудимых должны рассматриваться с учетом особого подхода в отличие от дел с участием взрослых (84.6 % судей, 71.4 % адвокатов, 80 % инспекторов органов опеки и попечительства). Однако менее половины судей (40 %) и адвокатов (21.8 %) подтвердили, что они проходили обучение по рассмотрению дел с участием несовершеннолетних подсудимых. Большинство судей уверены, что они обладают необходимыми навыками и подготовкой для рассмотрения дел с участием несовершеннолетних подсудимых (59.5 % согласились, 30.4 % полностью согласились). Однако опрошенные адвокаты выразили сомнение о наличии достаточной подготовки судей по рассмотрению дел данной категории (34.7 % не согласились и 10.2 % полностью не согласились).

Большинство опрошенных специалистов также поддержали ряд реформ по улучшению рассмотрения дел с участием несовершеннолетних подсудимых, включая создание уголовных судов по делам несовершеннолетних (62.8 % судей, 69.4 % адвокатов и 75.5 % инспекторов органов опеки и попечительства); передачу всех дел с участием несовершеннолетних подсудимых специально обученным судьям и прокурорам (60.8 % судей, 79.6 % адвокатов и 81.1 % инспекторов органов опеки и попечительства), и назначение рассмотрения дел несовершеннолетних в отдельные дни от других категорий дел (77.2 % судей, 63.3 % адвокатов и 88.5 % инспекторов органов опеки и попечительства).

5.2. Профилактика преступности среди несовершеннолетних

а) Международные стандарты

Международные стандарты рекомендуют государствам разработку всеобъемлющих стратегий по предотвращению преступности, которые включают: 1) инициативы первичной профилактики для успешной социализации и реинтеграции всех несовершеннолетних; 2) инициативы вторичной профилактики для поддержки несовершеннолетних и их семей в группе риска через социальные услуги и программы, действующие на уровне местного сообщества⁷⁶. Программы должны включать разнообразные меры по работе с факторами риска, существующими в семье, школе, кругу друзей, местном сообществе несовершеннолетнего⁷⁷. Программы, разработанные с целью предотвращения преступности среди несовершеннолетних в группе риска, должны уважать частную жизнь и достоинство несовершеннолетнего и основываться на принципах пропорциональности, нестигматизации и недискриминации. Мероприятиям следует быть как можно менее навязчивыми, соответствовать существующим рискам и не преследовать цель обвинить, пристыдить и стигматизировать несовершеннолетнего или его семью⁷⁸. Несовершеннолетние не должны категоризироваться как «девиантные», «преступники» или «те, которые могут совершить преступление», так как это способствует возникновению их нежелательного поведения⁷⁹. Необходимо, чтобы участие несовершеннолетних в программах профилактики было добровольным⁸⁰.

Комитет ООН по правам ребенка высказался критично в отношении практики некоторых государств по криминализации и наказанию за такие проблемы, связанные с поведением несовершеннолетних, как бродяжничество, непосещение школы, побег из дома и другие действия, которые могут происходить в результате семейных или социально-экономических проблем. Комитет рекомендует государствам-участникам отменить законодательные акты, которые предусматривают наказание за эти виды статусных правонарушений. С таким поведением, как бродяжничество, нахождение на улице или побег из дома, необходимо работать при помощи мер по защите детей, включая предоставление эффективной помощи для борьбы с первопричинами подобных действий, а не с помощью мер социального контроля или ограничения свободы⁸¹.

б) Национальная нормативно-правовая база

⁷⁶ Эр-Риядские руководящие принципы, статья 35.

⁷⁷ Комитет министров Совета Европы, Рекомендация (2000) 20, «О роли психосоциальных программ на раннем этапе для предотвращения преступности», параграфы 1-2; Пекинские правила, статья 1.3; Комитет ООН по правам ребенка, Замечание общего порядка No. 10 (2007), «Права детей в рамках отправления правосудия в отношении несовершеннолетних», CRC/C/GC/10, параграф 7.

⁷⁸ Комитет министров Совета Европы, Рекомендация (2000), 20 «О роли психосоциальных программ на раннем этапе для предотвращения преступности», параграф 13.

⁷⁹ Эр-Риядские руководящие принципы, статья 5(f).

⁸⁰ Эр-Риядские руководящие принципы, статья 50; Комитет министров Совета Европы, Рекомендация (2000) 20, «О роли психосоциальных программ на раннем этапе для предотвращения преступности», параграф 17.

⁸¹ Комитет ООН по правам ребенка, Замечание общего порядка No. 10, параграф 4.

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

В Законе Республики Узбекистан «О профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних» представлен основной подход к профилактике правонарушений среди лиц в возрасте до 18 лет, в том числе индивидуальная профилактическая работа в отношении несовершеннолетних и их семей, находящихся в социально опасном положении. Основными принципами деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних являются: законность; гуманность; системность; поддержка семьи и взаимодействие с ней; а также индивидуальный подход к воспитанию несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении⁸². Комиссия по делам несовершеннолетних несет общую ответственность за руководство и координацию профилактической работы. В отношении индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними, которые определены как находящиеся в социально опасном положении, основная ответственность лежит на подразделениях органов внутренних дел по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних.

Несовершеннолетние, определенные для проведения индивидуальной профилактической работы, состоят на учете и находятся под надзором подразделений органов внутренних дел по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних. Индивидуальная профилактическая работа может включать действия, направленные как на самого несовершеннолетнего, так и на его семью, в том числе: несовершеннолетнему разъясняются последствия совершения им правонарушений или иных антисоциальных действий; выявляются и принимаются меры по устранению причин и условий совершения им правонарушений или иных антисоциальных действий; привлекаются лица, способные оказать на него положительное влияние; выясняются образ жизни и намерения родителей или лиц, заменяющих их, путем посещения семьи по месту жительства, изучения характеризующих материалов, проведения бесед с представителями органов управления здравоохранением и учреждений здравоохранения, органов управления образованием и образовательных учреждений, иными лицами; осуществляются мероприятия по оздоровлению обстановки в семье, прекращению отрицательного влияния родителей или лиц, заменяющих их, на несовершеннолетних; во взаимодействии с органами и учреждениями, осуществляющими профилактику безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних, решаются вопросы организации их содержания, воспитания, образования, занятости и отдыха, а также вносятся предложения о применении мер к родителям или лицам, заменяющим родителей, уклоняющимся от выполнения своих обязанностей либо ненадлежаще исполняющим свои обязанности или отрицательно влияющим на поведение несовершеннолетних либо жестоко обращающимся с ними⁸³.

В качестве меры профилактики органы внутренних дел могут поместить в центры социально-правовой помощи следующие категории несовершеннолетних: безнадзорных или беспризорных, оставшихся в возрасте до 16 лет без попечения родителей, либо в тех случаях, если необходимо обеспечить защиту жизни или здоровья несовершеннолетних, предупредить совершение ими повторных общественно опасных деяний, а также если личность несовершеннолетних не установлена либо они не имеют определенного места жительства, или

⁸² Закон Республики Узбекистан «О профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних», № ЗРУ-263 от 29 сентября 2010 г., статья 5, 8.

⁸³ Там же, статья 23.

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

не проживают постоянно на территории Республики Узбекистан. Несовершеннолетний может быть помещен в центр социально-правовой помощи на срок до 30 дней (который может быть продлен еще на 15 дней) на основании определения суда⁸⁴. Кроме того, несовершеннолетние в возрасте от 11 до 18 лет, совершившие повторные правонарушения или продолжающие совершать антисоциальные действия, несмотря на проводимую индивидуальную профилактическую работу, могут быть помещены в специализированные учебно-воспитательные учреждения на срок не более 3 лет. Определение производится судом по ходатайству комиссии по делам несовершеннолетних⁸⁵. Центры социально-правовой помощи находятся в ведении Министерства внутренних дел, специализированные учебно-воспитательные учреждения – в ведении Министерства народного образования и Министерства высшего и среднего специального образования. Оба типа учреждений являются закрытыми, и несовершеннолетние содержатся в безопасных условиях⁸⁶.

В соответствии с Положением «О комиссиях по делам несовершеннолетних», на комиссии возлагается рассмотрение дел несовершеннолетних, уклоняющихся от обязательного обучения в образовательных учреждениях среднего, среднего специального и профессионального образования либо совершивших иные антисоциальные действия. Комиссии могут применять следующие меры воздействия: вынести предупреждение; наложить штраф (касается несовершеннолетних, достигших 16-летнего возраста и имеющих самостоятельный заработок); передать несовершеннолетнего под надзор родителей или лиц, их заменяющих, или общественных воспитателей, или негосударственной некоммерческой организации; внести представление в суд о возложении на несовершеннолетнего обязанности принести извинение потерпевшему, возместить или устранить причиненный ущерб (касается несовершеннолетних, достигших 15-летнего возраста и имеющих самостоятельный заработок), или направить в суд ходатайство о помещении несовершеннолетнего в специализированное учебно-воспитательное заведение на срок до 3 лет. Кроме того, в отношении родителей несовершеннолетнего может быть вынесено общественное порицание, предупреждение или наложен штраф согласно Кодексу Республики Узбекистан об административной ответственности⁸⁷.

В национальном законодательстве представлен относительно комплексный подход к профилактике правонарушений среди несовершеннолетних, основанный на межведомственном сотрудничестве органов местной власти, школ, правоохранительных органов, органов здравоохранения, органов опеки и попечительства, труда и социальной защиты, а также местных общественных организаций и негосударственных некоммерческих организаций. Однако общий подход к индивидуальной профилактической работе не соответствует международным стандартам. Индивидуальная профилактическая работа проводится в основном органами внутренних дел, а не органами опеки и попечительства, и

⁸⁴ Там же, статья 12.

⁸⁵ Там же, статья 14.

⁸⁶ Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «Об утверждении положений о специализированных учебно-воспитательных учреждениях» № 268 от 26 ноября 2010 г.; Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «Об утверждении положений о центрах социально-правовой помощи органов внутренних дел» № 269 от 26 ноября 2010 г.

⁸⁷ Приложение № 1 к Постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по совершенствованию деятельности комиссий по делам несовершеннолетних», № 13 от 17 января 2011 г., параграфы 22-24.

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

основана на методе общественного контроля и надзора. Постановка несовершеннолетнего, находящегося в группе риска совершения правонарушения, на учет в органах внутренних дел является одной из форм клеймения, что, согласно международным стандартам, является стигматизацией и может способствовать нежелательному поведению.

Кроме того, профилактическая работа является обязательной, не добровольной, и может включать применение мер воздействия в отношении как самого несовершеннолетнего, так и его родителей. Несовершеннолетние, входящие в группу риска, могут быть ограничены в свободе путем помещения в центр социально-правовой помощи на срок до 30 дней на основании целого спектра причин. Помимо этого несовершеннолетние, которые, несмотря на индивидуальные профилактические меры, продолжают антисоциальное поведение, могут быть ограничены в свободе путем помещения в специализированное учебно-воспитательное учреждение на срок до 3 лет. Это не соответствует требованию, что профилактическая работа должна быть соразмерной, по возможности наименее навязчивой, соизмеримой с риском и не должна обвинять, позорить или клеймить несовершеннолетнего или его семью. Применение ограничения свободы к несовершеннолетним в качестве профилактической меры противоречит международным стандартам. Закон допускает также меры воздействия для несовершеннолетних за такие статусные правонарушения или проблемы с поведением, как побег из дома, непосещение школы, употребление алкоголя или наркотиков, попрошайничество, а также совершение иных антисоциальных действий. Данные меры могут включать помещение несовершеннолетних в специализированное учебно-воспитательное учреждение на срок до 3 лет.

На вопрос об эффективности мер по профилактике преступности среди несовершеннолетних большинство судей указали, что вмешательства, направленные на улучшение обстановки в семье, дома и школе, являются более эффективными в отличие от методов применения санкций и социального контроля, включающие меры по увеличению тяжести наказания, более частое использование лишения свободы или помещение в специализированное образовательное учреждение, увеличение количества работников органов внутренних дел ⁸⁸:

⁸⁸ В связи с ошибками в ответах на вопросы, связанные с ранжированием, было проанализировано только 33 анкеты из 80.



Источник: анкетирование судей по уголовным делам

Большинство опрошенных (74.7 % судей, 61.2 % адвокатов, 61.5 % инспекторов органов опеки и попечительства) поддержали предложение о передаче полномочий органов внутренних дел по надзору и индивидуальной профилактической работе социальным органам.

5.3. Возраст и уголовная ответственность

а) Международные стандарты

Конвенция ООН о правах ребенка требует от государств-участников установление минимального возраста, ниже которого дети считаются неспособными нарушить уголовный закон⁸⁹. Комитет ООН по правам ребенка рекомендует государствам-участникам Конвенции 12 лет в качестве такого минимального возрастного предела. Один и тот же возраст должен применяться вне зависимости от характера преступления или правонарушения. Комитет настоятельно рекомендует государствам-участникам не допускать использование в качестве исключения более низкого возрастного предела, принимая во внимание тяжесть преступления

⁸⁹ Конвенция ООН о правах ребенка, статья 40.3(а).

⁹⁰. С каждым человеком в возрасте до 18 лет, совершившим преступление, должны обращаться в соответствии с правилами ювенальной юстиции⁹¹. В соответствии с Конвенцией о правах ребенка, в отношении всех несовершеннолетних должен применяться отдельный и индивидуальный подход на всех стадиях процесса отправления правосудия.

b) Национальная нормативно-правовая база

В соответствии с положениями Кодекса об административной ответственности, административной ответственности подлежат лица, достигшие к моменту совершения административного правонарушения 16-летнего возраста⁹². Что касается уголовно наказуемых преступлений, основной возраст уголовной ответственности составляет 16 лет. Ответственность определяется на основании возраста несовершеннолетнего на момент совершения преступления. Начиная с 13 лет несовершеннолетние несут уголовную ответственность только за умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах. Начиная с 14 лет несовершеннолетние несут ответственность за определенные преступления, в том числе за умышленное убийство в состоянии сильного душевного волнения, умышленное причинение тяжких и средней тяжести телесных повреждений, изнасилование, насильственное удовлетворение половой потребности в противоестественной форме, похищение человека, разбой, вымогательство, грабеж, кражу, умышленное уничтожение или повреждение имущества при определенных отягчающих обстоятельствах, побег из-под стражи, завладение наркотическими средствами и психотропными веществами, хулиганство и другие⁹³.

Все несовершеннолетние, не достигшие к моменту совершения преступления 18-летнего возраста, пользуются преимуществами специальных положений Уголовного кодекса Республики Узбекистан в отношении несовершеннолетних⁹⁴. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан предусматривает, что при проведении предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, подлежит доказыванию возраст несовершеннолетнего (число, месяц и год рождения)⁹⁵. В случае отсутствия или недостоверности документов, подтверждающих сведения о возрасте, может быть проведена экспертиза в целях определения возраста подозреваемого, обвиняемого и подсудимого⁹⁶. Дальнейшее руководство по определению возраста предоставляется в Постановлении Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних»⁹⁷ и Постановлении Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение»⁹⁸.

⁹⁰ Комитет ООН по правам ребенка, Замечание общего порядка No. 10, параграфы 16 - 18.

⁹¹ Там же, параграф 20.

⁹² Кодекс об административной ответственности», статья 13.

⁹³ Уголовный кодекс, статья 17.

⁹⁴ Там же, раздел 6.

⁹⁵ Уголовно-процессуальный кодекс, статья 548.

⁹⁶ Там же, статья 173 (3).

⁹⁷ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних», № 21 от 15 сентября 2000 г.

⁹⁸ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение», № 5-PL-91 от 20 декабря 1991 г.

Общий возраст для административной и уголовной ответственности, согласно законодательству Республики Узбекистан – 16 лет, – соответствует международным стандартам и выше минимального возраста, требуемого Комитетом ООН по правам ребенка. Однако за некоторые преступления, обычно совершаемые несовершеннолетними, уголовная ответственность наступает с 14 лет. Установление более низкого возраста в связи с указанными тяжкими преступлениями противоречит Пекинским правилам и Замечаниям общего порядка Комитета ООН по правам ребенка, которые требуют, чтобы возраст уголовной ответственности определялся на основе эмоциональной, психической и интеллектуальной зрелости несовершеннолетнего и чтобы применение более низкого возраста не обуславливалось тяжестью преступления. Вопрос о минимальном возрасте уголовной ответственности уже изучался в Узбекистане, и было определено, что установление различных возрастов за разные категории преступлений является более приемлемым в национальном контексте и правовой системе.

5.4 Несовершеннолетние, не достигшие возраста уголовной ответственности

а) Международные стандарты

Несовершеннолетние, которые совершают преступления в возрасте ниже установленного возраста уголовной ответственности, не могут быть привлечены к ней за свои действия. Для такой категории несовершеннолетних могут быть приняты специальные меры защиты, если они соответствуют наилучшим интересам несовершеннолетних⁹⁹ и направлены, в первую очередь, на поддержку детей в их семейном окружении. Помещение несовершеннолетнего в детское институциональное учреждение должно быть средством крайней меры и на максимально краткий необходимый период времени. Поведение несовершеннолетнего может служить основанием для его помещения в институциональное учреждение, только когда оно представляет серьезную физическую и психологическую опасность для него, и если с имеющейся опасностью не могут справиться родители и службы, существующие на уровне местного сообщества¹⁰⁰. Несовершеннолетние, находящиеся в институциональных учреждениях, не должны подвергаться ненужным ограничениям их свободы и поведения в сравнении с несовершеннолетними того же возраста, проживающими в местных сообществах¹⁰¹, не должны подвергаться лишению свободы¹⁰². Любое решение о разделении ребенка против его воли с родителями должно быть принято компетентными властями в соответствии с применимым правом и процедурами и быть предметом судебного

⁹⁹ Комитет ООН по правам ребенка, Замечание общего порядка No. 10, параграф 16.

¹⁰⁰ Эр-Риядские руководящие принципы, статья 46.

¹⁰¹ Руководящие принципы ООН по альтернативному уходу за детьми, статья 92.

¹⁰² «Лишение свободы» означает любую форму задержания или тюремного заключения какого-либо лица или его помещение в государственное или частное исправительное учреждение, которое несовершеннолетнему не разрешается покидать по собственному желанию на основании решения любого судебного, административного или другого государственного органа. Правила ООН о защите несовершеннолетних, лишенных свободы (статья 11 (b)). Пекинские правила гласят, что лишение свободы может быть применено только в отношении несовершеннолетних, которые осуждаются за совершение тяжких преступлений (статья 17.1 (c)).

разбирательства. Родителям несовершеннолетнего необходимо предоставить право на апелляцию и на доступ к соответствующему юридическому представительству¹⁰³.

b) Национальная нормативно-правовая база

Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан устанавливает, что если лицо к моменту совершения общественно опасного деяния не достигло возраста, с которого возможна уголовная ответственность, то уголовное дело подлежит прекращению без решения вопроса о виновности лица в совершении преступления¹⁰⁴. В этом случае дело должно быть рассмотрено комиссией по делам несовершеннолетних, которая имеет право: вынести предупреждение; наложить штраф (на несовершеннолетнего, достигшего 16-летнего возраста и имеющего самостоятельный заработок); передать несовершеннолетнего под надзор родителей или лиц, их заменяющих, или общественных воспитателей, а также под наблюдение негосударственной некоммерческой организации; либо вносить представление в суд о возложении на несовершеннолетнего обязанности принести извинение потерпевшему, возместить или устранить причиненный материальный ущерб (для несовершеннолетних в возрасте старше 15 лет и имеющих самостоятельный заработок), либо направить в суд ходатайство о помещении несовершеннолетнего в специализированное учебно-воспитательное учреждение на срок до 3 лет. Кроме того, в отношении родителей несовершеннолетнего может быть вынесено общественное порицание, предупреждение либо наложен штраф в соответствии с Кодексом Республики Узбекистан об административной ответственности¹⁰⁵.

В соответствии с Законом «О профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних», индивидуальная профилактическая работа в отношении несовершеннолетних, совершивших общественно опасные деяния, но не достигших возраста, с которого возможно привлечение к уголовной ответственности, проводится органами внутренних дел. Несовершеннолетний ставится на учет и находится под надзором подразделений профилактики правонарушений среди несовершеннолетних, которые должны обнаруживать и применять меры по устранению причин и условий правонарушений или других антисоциальных действий, совершенных им (рассмотрено выше)¹⁰⁶. Органы внутренних дел могут также поместить несовершеннолетних, совершивших общественно опасные действия, но не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность, в центр социально-правовой помощи. Несовершеннолетние могут быть помещены в центр на срок до 30 дней (который может быть продлен еще на 15 дней) на основании определения суда по ходатайству начальника органа внутренних дел или центра¹⁰⁷.

Хотя законодательство Республики Узбекистан защищает несовершеннолетних, не достигших минимального возраста, от уголовной ответственности, их дела рассматриваются комиссиями

¹⁰³ Конвенция ООН о правах ребенка, статья 9; Руководящие принципы ООН по альтернативному уходу за детьми, статьи 47, 66.

¹⁰⁴ Уголовно-процессуальный кодекс, статья 84.

¹⁰⁵ Постановление Кабмина «О дополнительных мерах по совершенствованию деятельности комиссий по делам несовершеннолетних», параграфы 22-23; Кодекс об административной ответственности, статья 47.

¹⁰⁶ Закон «О профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних», статьи 20-21.

¹⁰⁷ Там же, статья 12.

по делам несовершеннолетних, и в отношении них применяются те же меры воздействия, что и в отношении несовершеннолетних, совершивших административные правонарушения, а также несовершеннолетних, достигших возраста, с которого возможно привлекать к уголовной ответственности, и освобожденных от ответственности. В этих случаях предусмотрено помещение несовершеннолетних в специализированное учебно-воспитательное учреждение на срок до 3 лет. Данные меры противоречат международным стандартам, так как основаны на подходе, связанном с применением наказания, а не на подходе, обеспечивающем поддержку, и допускают ограничение свободы для несовершеннолетних, в отношении которых не было вынесено судебное решение за совершение преступления. Меры, применяемые к этим несовершеннолетним, должны быть переориентированы, чтобы устранить карательное и стигматизирующее реагирование и сосредоточиться вместо этого на обеспечении поддержки несовершеннолетнему и его семье через консультации и меры, предусматривающие предоставление психологической помощи.

5.5 Меры по выведению из системы правосудия

а) Международные стандарты

Конвенция ООН о правах ребенка требует от государств-участников принятия мер для несовершеннолетних, вступивших в контакт с законом, без обращения к судебным процедурам, включая медиацию и практику восстановительного правосудия¹⁰⁸. Органы внутренних дел, органы прокуратуры и другие ведомства, которые занимаются делами несовершеннолетних, должны иметь полномочия прекращать дела, подведомственные им, в соответствии с существующими для этой цели критериями, без инициирования формальных процедур. Для обеспечения работы данного механизма необходимо разработать такие программы, действующие на уровне местного сообщества, как временная опека и надзор, медиация, реституция и компенсация (возмещение) потерпевшим¹⁰⁹. Однако меры по выведению из системы правосудия должны использоваться только в случае, когда несовершеннолетний свободно и добровольно признает ответственность за совершенное преступление и добровольно соглашается с продолжительностью и содержанием меры по выведению из системы правосудия, имея возможность предварительно получить юридическую или другую консультацию¹¹⁰.

б) Национальная нормативно-правовая база и судебная практика

Законодательство Республики Узбекистан не содержит конкретных правовых норм о мерах по выведению из системы правосудия, однако допускает прекращение судебного преследования без установления виновности на основании примирения с потерпевшим, чистосердечного раскаяния или в тех случаях, когда направление дела на рассмотрение комиссии по делам

¹⁰⁸Конвенция ООН о правах ребенка, статья 40(3)(b); Руководящие принципы ООН для действий в интересах детей в системе уголовного правосудия, параграф 15; Руководящие принципы Совета Европы по правосудию, учитывающему особое отношение к ребенку, параграфы 24-27.

¹⁰⁹Пекинские правила, статья 11; Токийские правила, статья 5.

¹¹⁰Комитет ООН по правам ребенка, Замечание общего порядка No. 10, параграфы 10-13; Пекинские правила, статья 11.3.

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

несовершеннолетних считается более целесообразным¹¹¹. Обвиняемый может быть также освобожден от уголовной ответственности при совершении определенных преступлений (включая причинение телесного повреждения, повреждение имущества, оскорбление и мошенничество), при условии, что он признал свою вину, примирился с потерпевшим и возместил причиненный ущерб¹¹². К несовершеннолетним, направленным в комиссии по делам несовершеннолетних, могут применяться следующие меры воздействия: предупреждение; штраф (в случае, если несовершеннолетний достиг 16-летнего возраста и имеет самостоятельный заработок); передача несовершеннолетнего под надзор родителей или лиц, их заменяющих, или общественных воспитателей, или негосударственной некоммерческой организации; внесение представления в суд о возложении на несовершеннолетнего обязанности возместить или устранить причиненный материальный ущерб (в отношении несовершеннолетнего, достигшего 15-летнего возраста, при условии, что он имеет самостоятельный заработок), либо направление в суд ходатайства о помещении несовершеннолетнего в специализированное учебно-воспитательное учреждение на срок до 3 лет.

В соответствии с Законом Республики Узбекистан «О профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних», индивидуальная профилактическая работа в отношении несовершеннолетних, совершивших общественно опасные деяния, но не достигших возраста, с которого возможно привлечение к уголовной ответственности, проводится органами внутренних дел. Несовершеннолетний ставится на учет и находится под надзором подразделений профилактики правонарушений среди несовершеннолетних, которые должны обнаруживать и применять меры по устранению причин и условий правонарушений или других антисоциальных действий, совершенных им (рассмотрено выше)¹¹³.

В этом имеются некоторые черты применения мер по выведению из системы правосудия, как это практикуется на международном уровне, но данная практика не соответствует полностью международным стандартам. Хотя для прекращения производства по делу требуется согласие несовершеннолетнего, в законодательстве Узбекистана отсутствует четкое условие добровольного признания вины, прежде чем несовершеннолетний будет направлен в комиссию по делам несовершеннолетних. В законодательстве также не предусматривается условие о том, что несовершеннолетним разрешается проконсультироваться с родителем и защитником, прежде чем решить, следует ли давать согласие, а также отсутствует условие, что несовершеннолетний предоставляет согласие на меры, применяемые комиссией. Комиссия по делам несовершеннолетних является в большей степени органом, рассматривающим дела и выносящим решения, чем механизмом, осуществляющим медиацию или другие процессы восстановительного правосудия. В отношении несовершеннолетних, направленных в комиссии, применяются те же процедуры и меры воздействия, включая предоставление ходатайства в суд о помещении в специализированное учебно-воспитательное учреждение, как и при рассмотрении комиссиями дел об административных правонарушениях. Несовершеннолетние подлежат также постановке на учет в органах внутренних дел и проведению с ними

¹¹¹ Уголовный кодекс, статья 84.

¹¹² Уголовно-процессуальный кодекс, статья 84; Уголовный кодекс, статья 66.

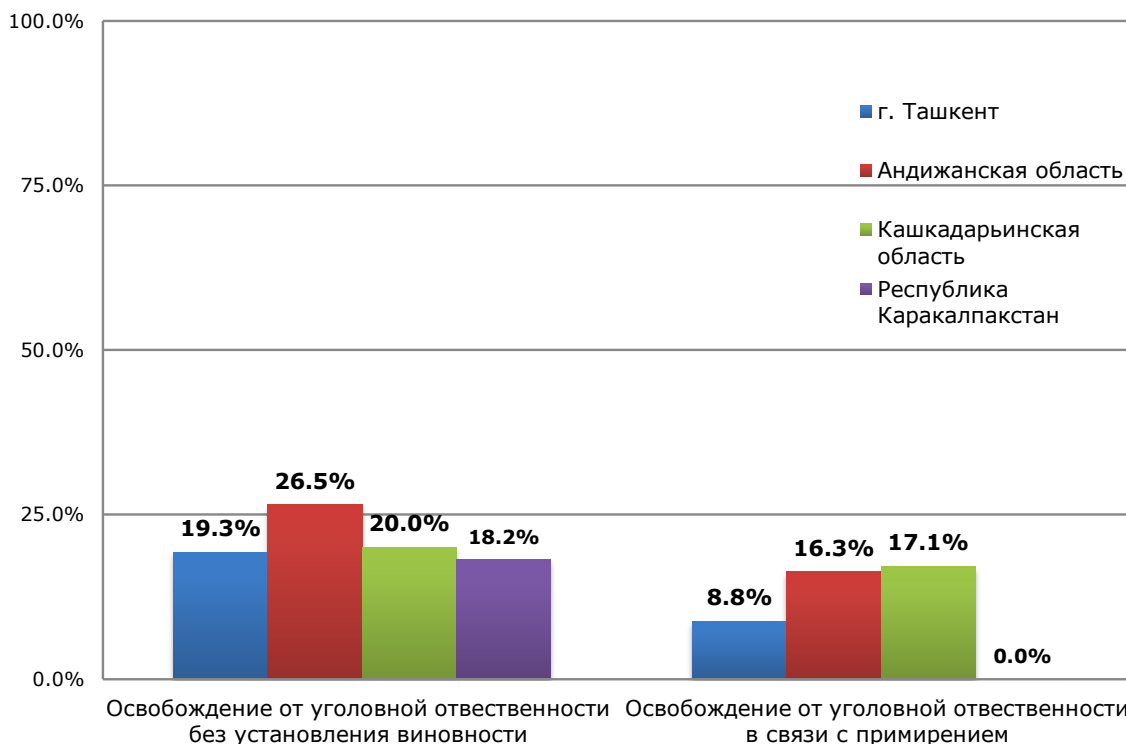
¹¹³ Закон «О профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних», статьи 20-21.

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

индивидуальной профилактической работы, что, как отмечалось выше, является стигматизацией и может способствовать преступному поведению в дальнейшем.

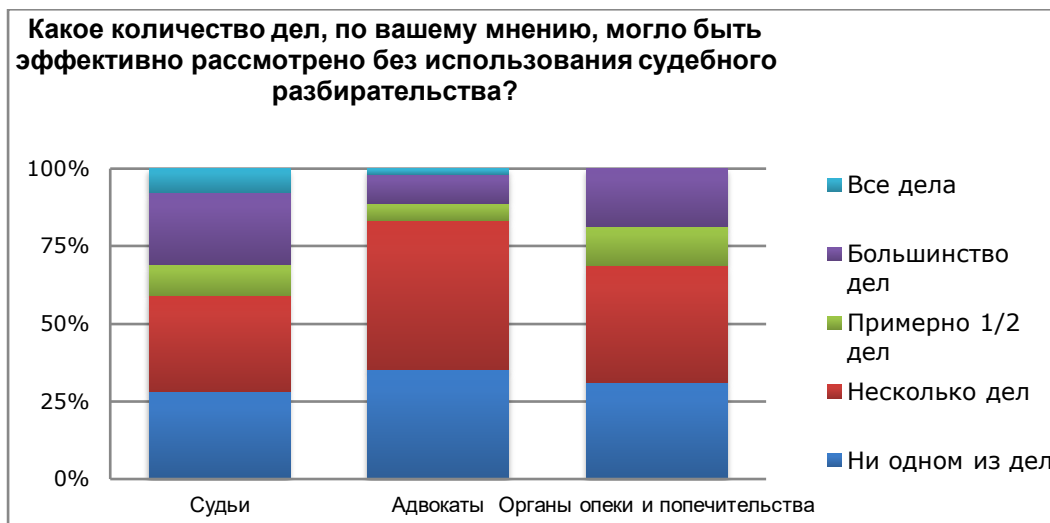
При изучении материалов уголовных дел с участием несовершеннолетних подсудимых было установлено, что суд прекратил уголовное преследование без установления виновности в 21.5 % дел. В 11.7 % дел несовершеннолетние были освобождены от ответственности в связи с примирением с потерпевшим. Это свидетельствует об относительно низком использовании мер по выведению из системы правосудия в соответствии с международными стандартами.

% дел, в рамках которых несовершеннолетние были освобождены от ответственности



Источник: анализ материалов судебных дел

Судьи, адвокаты, инспекторы органов опеки и попечительства, принявшие участие в анкетировании, в целом поддержали использование медиации и других неформальных мер на уровне семьи или сообщества в качестве мер реагирования на преступления, совершенные несовершеннолетними. Большинство опрошенных судей (71.8%) указали, что, по крайней мере, часть рассмотренных ими дел могла быть также эффективно урегулирована без использования судебного разбирательства посредством медиации или других неформальных мер на уровне местного сообщества. Только 28.2% судей отметили, что данные альтернативы не могут быть применены ни к одному из дел, рассмотренных ими за последние годы. Адвокаты и инспекторы органов опеки и попечительства менее склонны считать, что дела несовершеннолетних, которых они представляли, могли бы быть эффективно рассмотрены без использования судебного разбирательства. Большинство судей согласилось (62.7%) или полностью согласилось (28%), что медиация является эффективным способом рассмотрения преступлений, не представляющих большой общественной опасности, или менее тяжких преступлений, совершенных несовершеннолетними. Адвокаты (48.8% согласились, 21.9% полностью согласились) и инспекторы органов опеки и попечительства (80% согласились) также поддержали применение медиации.



Источник: анкетирование судей по уголовным делам, адвокатов и инспекторов органов опеки и попечительства

5.6 Задержание и расследование

а) Международные стандарты

Международные стандарты предусматривают, что любой контакт между органами, занимающимися расследованием, и несовершеннолетним должен осуществляться на уважении правового статуса несовершеннолетнего, обеспечении его благополучия и предотвращении возникновения любого ущерба¹¹⁴. Сотрудники органов внутренних дел, которые чаще всего или исключительно занимаются несовершеннолетними правонарушителями и непосредственным образом задействованы в предотвращении преступности среди них, должны получать соответствующие инструкции и обучение¹¹⁵. В случае задержания несовершеннолетнего, он должен быть проинформирован незамедлительно и непосредственно об обвинениях, выдвигаемых против него, на простом и доступном ему языке¹¹⁶. Несовершеннолетний, задержанный органами внутренних дел, имеет право на получение незамедлительного доступа к юридической помощи, право оспаривать законность задержания перед судом или другим компетентным органом¹¹⁷. Любой несовершеннолетний, задержанный органами внутренних дел, должен предстать перед судом и другим компетентным органом в течение 24 часов для решения вопроса о законности его задержания¹¹⁸. Конвенция ООН о правах ребенка гарантирует несовершеннолетним право на презумпцию невиновности и говорит о том, что несовершеннолетние не могут принуждаться к даче показаний или признанию вины¹¹⁹. Несовершеннолетний не может быть допрошен касательно своего уголовного поведения, принужден сделать заявление или подписать

¹¹⁴ Пекинские правила, статья 10.3.

¹¹⁵ Там же, статьи 10.1 и 12.

¹¹⁶ Конвенция ООН о правах ребенка, статья 40.2(ii)

¹¹⁷ Там же, статья 37(d).

¹¹⁸ Комитет ООН по правам ребенка, Замечание общего порядка No. 10, параграф 28(b).

¹¹⁹ Конвенция ООН о правах ребенка, статья 40.2 (b) (i) и (iv).

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

письменное заявление в отсутствие защитника, одного из родителей, а при отсутствии родителей, другого лица, кому несовершеннолетний доверяет¹²⁰. Любая практика грубого, запугивающего или принудительного допроса должна быть запрещена.

б) Национальная нормативно-правовая база

Кодекс Республики Узбекистан «Об административной ответственности» содержит ограниченные положения о ведении допроса несовершеннолетних и составлении протокола для его передачи комиссии по делам несовершеннолетних. В случае, если несовершеннолетний подозревается в совершении административного правонарушения, уполномоченным должностным лицом соответствующего органа (представителем органов внутренних дел, военным должностным лицом, должностным лицом пограничных войск, работником таможенных органов и др.) составляется протокол об административном правонарушении¹²¹. Решения по несоблюдению правил дорожного движения и другим предусмотренным нарушениям могут быть приняты на месте с наложением штрафа без составления протокола, при условии, что несовершеннолетний не оспаривает факта совершения им правонарушения, а штраф, налагаемый на месте, не превышает ½ минимальной заработной платы¹²². Нарушитель с целью составления протокола о правонарушении может быть доставлен в органы внутренних дел и подвергнут личному досмотру, изъятию вещей и документов, а также административному задержанию на срок не более 3 часов¹²³. О задержании несовершеннолетнего обязательно уведомляются его родители или лица, их заменяющие¹²⁴. До рассмотрения комиссией по делам несовершеннолетних дела о правонарушении несовершеннолетний может быть отдан под присмотр родителей или лиц, их заменяющих, а несовершеннолетний, воспитывающийся в образовательном учреждении для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, или в специализированном учебно-воспитательном учреждении, – под присмотр администрации этих учреждений¹²⁵. В случаях, если личность несовершеннолетних не установлена либо они не имеют определенного места жительства, или не проживают постоянно на территории Республики Узбекистан, они могут быть помещены в центры социально-правовой помощи¹²⁶.

В случае совершения преступления несовершеннолетним лицом, дознание и расследование проводятся в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Республики Узбекистан. Согласно положениям кодекса, дознаватели и следователи обязаны уважать честь и достоинство участвующих в деле лиц, включая подозреваемых, обвиняемых и подсудимых. Никто не может быть подвергнут пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему честь

¹²⁰ Руководящие принципы Совета Европы по правосудию, учитывающему особое отношение к ребенку, параграф 30.

¹²¹ Кодекс об административной ответственности, статья 280.

¹²² Там же, статья 283.

¹²³ Там же, статьи 284, 285.

¹²⁴ Там же, статьи 288, 286, часть 3.

¹²⁵ Постановление Кабмина «О дополнительных мерах по совершенствованию деятельности комиссий по делам несовершеннолетних», параграф 36.

¹²⁶ Закон «О профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних», статья 12.

и достоинство человека обращению¹²⁷. Все подозреваемые, обвиняемые и подсудимые, в том числе несовершеннолетние, имеют право: знать, в чем они подозреваются или обвиняются; давать показания по поводу выдвинутого против них обвинений и о любых иных обстоятельствах дела; пользоваться родным языком и услугами переводчика; иметь защитника с момента задержания или объявления им постановления о признании их подозреваемыми и встречаться с ним наедине. Тем не менее, в уголовном законодательстве отсутствуют специальные обязательства по обращению с несовершеннолетними с дополнительной заботой и чувствительностью и по обеспечению того, что информация должна разъясняться этим правонарушителям на языке, соответствующем их возрасту и уровню понимания. Общая продолжительность допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в течение дня короче, чем для взрослых (не должна превышать 6 часов, для взрослых 8 часов, не считая перерыва для отдыха и приема пищи на 1 час)¹²⁸. Продолжительность допроса является довольно длительной и не учитывает возраст и объем внимания каждого отдельного несовершеннолетнего.

Дознаватель, следователь, прокурор и суд вправе применить меры принуждения, если подозреваемый, обвиняемый, в том числе несовершеннолетний, препятствует проведению следственных или судебных действий, не выполняет возложенные на него обязанности, а также если необходимо пресечь дальнейшую преступную деятельность¹²⁹. Общие положения относительно задержания применимы в равной степени к несовершеннолетним и взрослым правонарушителям. Допускается задержание и содержание несовершеннолетнего под стражей в органах внутренних дел в течение 72 часов, что превышает 24-часовой лимит, рекомендованный Комитетом ООН по правам ребенка. Однако Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан предусматривает, что о произведенном задержании необходимо сообщить прокурору в течение 12 часов и проверить обоснованность задержания в течение не более 24 часов. Кроме того, члены семьи подозреваемого, обвиняемого должны быть уведомлены не позднее чем в течение 24 часов после того, как была применена мера¹³⁰. Как правило, несовершеннолетние содержатся отдельно от взрослых, но с согласия прокурора в камерах, где содержатся несовершеннолетние, допускается содержание и взрослых¹³¹.

Изучение материалов судебных дел с участием несовершеннолетних подсудимых позволило установить, что задержание их используется лишь в некоторых случаях – только 13% несовершеннолетних были подвергнуты задержанию. Уровень задержания несовершеннолетних был особенно высоким в Андижанской области (18 %). Хотя большинство задержанных совершили тяжкие (39 %) или особо тяжкие преступления (14.3 %), вызывает озабоченность тот факт, что задержание было применено также к лицу, совершившему преступление, не представляющее большую общественную опасность (2.6 %), а также к трем несовершеннолетним, совершившим менее тяжкие преступления (4 %).

¹²⁷ Уголовно-процессуальный кодекс, статья 17.

¹²⁸ Там же, статьи 553-554.

¹²⁹ Там же, статья 213.

¹³⁰ Там же, статья 217.

¹³¹ Там же, статья 228; Закон Республики Узбекистан «О содержании под стражей при производстве по уголовному делу», № ЗРУ-298 от 29 сентября 2011 г., статья 41.



Источник: анализ материалов судебных дел

5.7 Право на законного представителя и адвоката

а) Международные стандарты

Конвенция о правах ребенка предусматривает, что родители, опекуны или иные законные представители несовершеннолетнего имеют право сопровождать и поддерживать его на всех этапах судебного производства¹³². Помимо этого, несовершеннолетний имеет право быть представленным адвокатом или право на обращение за бесплатной правовой помощью, если предоставление такой помощи предусмотрено в этой стране законодательством¹³³. При отсутствии квалифицированного адвоката несовершеннолетний может воспользоваться помощью другого специалиста, при условии, что он обладает достаточными знаниями, пониманием правовой системы и навыками по работе с несовершеннолетними, вступившими в конфликт с законом¹³⁴.

б) Национальная нормативно-правовая база и судебная практика

Несовершеннолетние, совершившие административное правонарушение, рассматриваемое в комиссии по делам несовершеннолетних, должны сопровождаться родителями или лицами, их заменяющими, однако не существует требования об обязательном участии адвоката.

Согласно Уголовно-процессуальному кодексу Республики Узбекистан, в производстве по делам о преступлениях несовершеннолетних участие законного представителя несовершеннолетнего (родителя, лица его заменяющего, или попечителя)¹³⁵ или защитника¹³⁶ обязательно. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого производится с участием защитника, с разрешения следователя при допросе может присутствовать законный представитель несовершеннолетнего¹³⁷. В производстве по делам о преступлениях несовершеннолетних участие законного представителя обязательно для защиты их прав и законных интересов.

¹³² Конвенция ООН о правах ребенка, ст. 40.2(b)(iii); Пекинские правила, ст. 15.

¹³³ Пекинские правила, статья 15.1.

¹³⁴ Комитет ООН по правам ребенка, Замечание общего порядка No. 10, параграф 23 (f).

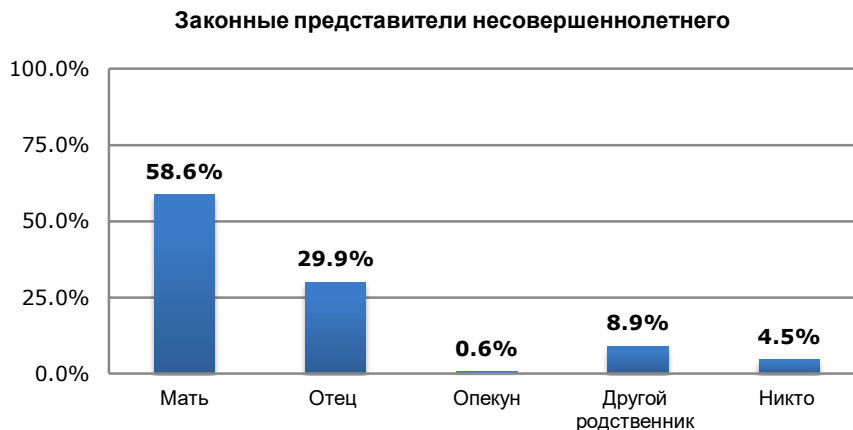
¹³⁵ Уголовно-процессуальный кодекс, статья 549.

¹³⁶ Там же, статьи 49-51.

¹³⁷ Там же, статьи 61, 559.

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

Постановлением дознавателя, следователя или определением суда законный представитель несовершеннолетнего может быть отстранен от участия в деле, если появились основания считать, что своими действиями он причиняет вред интересам несовершеннолетнего. В этом случае защита интересов несовершеннолетнего поручается другому законному представителю или представителю органа опеки и попечительства¹³⁸.



Источник: анализ материалов судебных дел

При изучении материалов уголовных дел было установлено, что большинство несовершеннолетних во время судебного производства имели законного представителя, в основном мать (58.6 % дел) или отца (29.9 % дел). Однако в семи делах (4.5 %) законный представитель не принимал участие в рассмотрении дела¹³⁹. Ни в одном из случаев законный представитель несовершеннолетнего не был отстранен от участия в деле в соответствии со статьей 549 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан.

Большинство инспекторов органов опеки и попечительства (86.7 %) высказали мнение, что они обладают достаточной подготовкой для эффективного представления интересов несовершеннолетних подсудимых. Тем не менее подавляющее большинство (94.3 % инспекторов) согласились, что им необходимо дополнительное руководство и обучение для участия в судебном процессе в качестве законного представителя несовершеннолетнего. Только шестнадцать (28%) инспекторов органов опеки и попечительства, участвовавших в анкетировании, имели опыт по представлению интересов несовершеннолетних подсудимых в судебном разбирательстве. Из них только одна треть (33.3 %) указали, что они встречались с несовершеннолетним наедине до начала судебного рассмотрения во всех делах; 40 % делали это лишь в нескольких делах, 13.3 % – ни в одном деле. Большинство инспекторов указали, что они не заявляли ходатайства от имени подсудимого ни в одном из дел, в котором участвовали в качестве законного представителя (33.3 %), или же делали это лишь в некоторых делах (26.7 %).

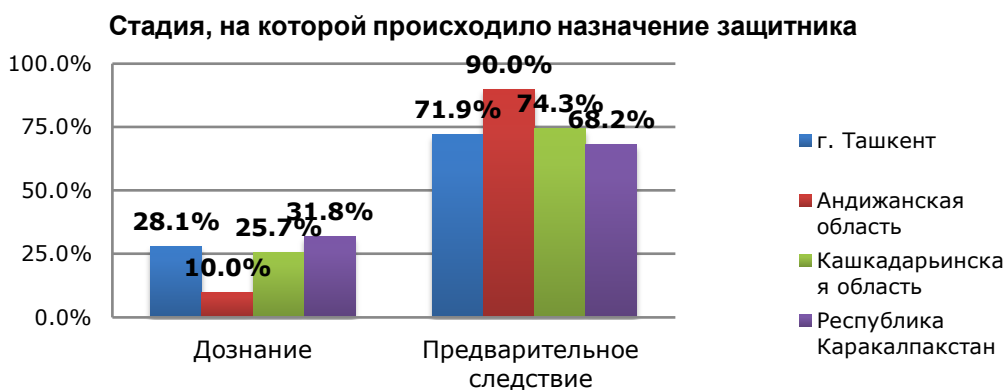
¹³⁸ Там же, статья 549.

¹³⁹ Ответ на данный вопрос отсутствовал в 7 анкетах по изучению материалов судебных дел.

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

В соответствии с действующим законодательством, участие защитника является обязательным в делах о преступлениях несовершеннолетних. Если защитник не приглашен по просьбе несовершеннолетнего или его законного представителя, суд выносит определение о назначении защитника¹⁴⁰. В ходе исследования было установлено, что все несовершеннолетние были представлены защитником, который во всех случаях назначался до начала судебного разбирательства¹⁴¹.

Анализ материалов уголовных дел позволил выявить, что большинству несовершеннолетних (77.4 %) защитник был назначен на стадии предварительного следствия, в то время как 22.6 % несовершеннолетних адвокат был назначен на стадии дознания. Андижанская область имеет наименьшие показатели по назначению защитника на стадии дознания (10 %). В большинстве дел (64 %) адвокат был нанят родителями несовершеннолетнего, а в 36 % дел предоставлялся государством.



Источник: анализ материалов судебных дел

Большинство судей (75.6 %), адвокатов (87.7%) и инспекторов органов опеки и попечительства (64.3 %) придерживались мнения, что защитники эффективно представляют права и интересы несовершеннолетних подсудимых. Тем не менее ответы адвокатов по уголовным делам позволяют предположить, что обычно защитники не встречаются с несовершеннолетними наедине до начала судебного производства с целью оказания правовой помощи; 48.1 % адвокатов отметили, что они не встречались со своими несовершеннолетними подзащитными ни в одном из дел, над которыми они работали в прошлом году, в то время как 31.5 % делали это лишь в некоторых делах. Только 16.7 % проводили такие встречи в каждом деле.

5.8 Меры пресечения

а) Международные стандарты

Конвенция ООН о правах ребенка предусматривает, что арест, задержание или тюремное заключение несовершеннолетнего осуществляются согласно закону и используются лишь в качестве крайней меры и в течение как можно более короткого периода времени¹⁴².

¹⁴⁰ Уголовно-процессуальный кодекс, статья 51.

¹⁴¹ Ответ на данный вопрос отсутствовал в 2 анкетах по изучению материалов судебных дел.

¹⁴² Конвенция ООН о правах ребенка, статья 37 (b).

Необходимо приложить все усилия для применения таких альтернативных мер досудебному лишению свободы, как непосредственный надзор, помещение в семью, образовательное учреждение или учреждение, приближенное к семейной обстановке¹⁴³. В случае применения досудебного лишения свободы несовершеннолетнему следует предоставить право на апелляцию в судебный или другой компетентный орган¹⁴⁴. Несовершеннолетние должны быть отделены от взрослых и от осужденных несовершеннолетних, иметь возможность продолжать образование или обучение, им следует обеспечить опеку, защиту и всю необходимую помощь ввиду их возраста, пола и личности¹⁴⁵. Когда в отношении несовершеннолетних используется мера пресечения в виде лишения свободы, судам и следственным органам необходимо придать приоритетное значение ускорению процедур для обеспечения как можно более короткого периода их нахождения в предварительном заключении¹⁴⁶. В отношении несовершеннолетнего, находящегося в предварительном заключении, необходимо вынести официальное обвинение, и он должен предстать перед судом или другим компетентным, независимым и беспристрастным органом не позднее 30 дней после его помещения под стражу. Окончательное решение по делу следует вынести в течение 6 месяцев¹⁴⁷.

в) Национальная нормативно-правовая база и практика

Согласно Уголовно-процессуальному кодексу Республики Узбекистан, к обвиняемым по уголовному делу, в том числе несовершеннолетним, могут быть применены следующие меры пресечения: подписка о надлежащем поведении; личное поручительство, поручительство общественного объединения или коллектива; залог; домашний арест, заключение под стражу; отдача несовершеннолетнего под присмотр родителей, опекунов, попечителей или администрации детского учреждения¹⁴⁸. При наличии оснований для применения меры пресечения в случаях, когда несовершеннолетний обвиняемый, подсудимый по условиям жизни и воспитания не может быть оставлен в прежнем месте жительства, по постановлению следователя, санкционированному прокурором, или по определению суда он может быть помещен в специализированное детское учреждение¹⁴⁹.

В законодательстве Республики Узбекистан отсутствует конкретное требование о том, что задержание, содержание под стражей и другие формы досудебного лишения свободы могут быть использованы только в качестве последнего средства и на максимально короткий необходимый срок. Применение заключения под стражу в качестве меры пресечения более ограничено в случаях с несовершеннолетними и допускается лишь в исключительных случаях, когда ему предъявлено обвинение в совершении умышленного преступления, за которое может быть назначено лишение свободы на срок свыше 5 лет, а также когда другие меры пресечения не могут обеспечить надлежащее поведение обвиняемого. При рассмотрении вопроса о применении меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении несовершеннолетнего прокурор обязан лично ознакомиться с материалами дела, проверить

¹⁴³ Пекинские правила, статья 13.2; Гаванские правила, статья 17.

¹⁴⁴ Токийские правила, статья 6.3.

¹⁴⁵ Гаванские правила, статьи 17, 18; Пекинские правила, статьи 13.3-13.5.

¹⁴⁶ Там же, статья 18.

¹⁴⁷ Комитет ООН по правам ребенка, Замечание общего порядка No. 10, параграф 28(b).

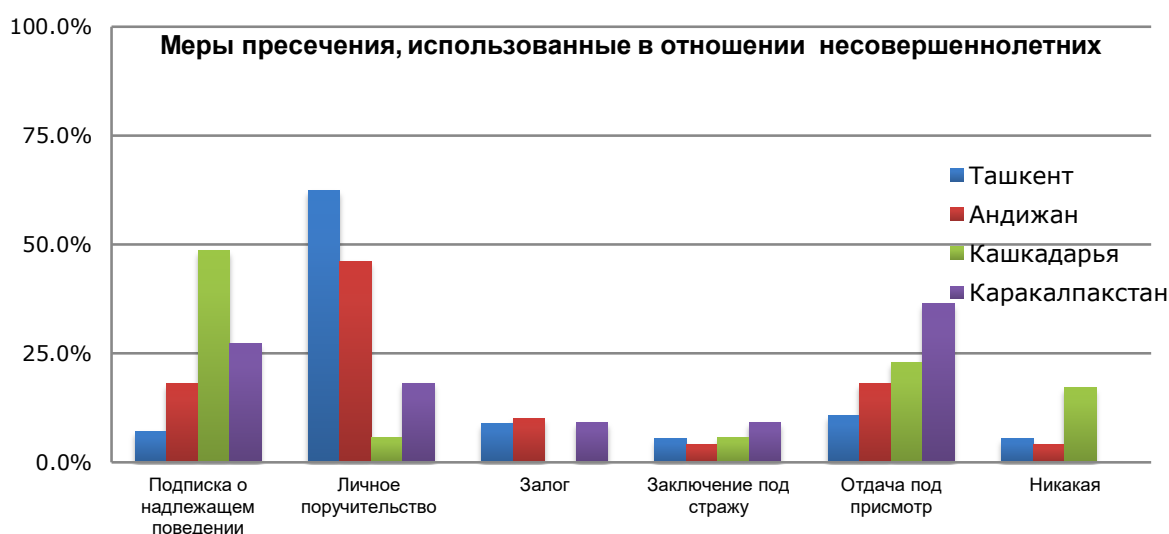
¹⁴⁸ Уголовно-процессуальный кодекс, статьи 236 – 238, 253, 555.

¹⁴⁹ Там же, статьи 556-557.

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

обоснованность ходатайства и допросить обвиняемого по обстоятельствам, связанным с применением данной меры пресечения¹⁵⁰. О применении к несовершеннолетнему обвиняемому меры пресечения сообщается его законному представителю, а при его отсутствии – другим родственникам¹⁵¹, и несовершеннолетние содержатся отдельно от взрослых и осужденных несовершеннолетних. Однако максимальный срок заключения под стражу для несовершеннолетних (до 1 года)¹⁵² такой же, как для взрослых, и превышает максимальный срок, рекомендованный Комитетом ООН по правам ребенка. В законодательстве отсутствует требование о том, что проведению дознания и предварительного следствия с участием несовершеннолетних должны предоставляться приоритет и максимально короткие сроки.

Изучение материалов судебных дел с участием несовершеннолетних подсудимых показало, что в большинстве дел к несовершеннолетним, вступившим в конфликт с законом, применяются меры пресечения, не связанные с заключением под стражу. Заключение под стражу применялось лишь в 5.5 % всех дел. Наиболее часто к несовершеннолетним применялись следующие меры пресечения: личное поручительство (39.3 %), подписка о надлежащем поведении (22.1 %) и отдача под присмотр (19 %). Поручительство общественного объединения или коллектива, а также домашний арест не были использованы ни в одном деле. Отдача несовершеннолетнего под присмотр чаще применялась в Республике Каракалпакстан (36.4 % дел), чем в городе Ташкенте (10.7 %), где личное поручительство использовалось чаще по сравнению с другими регионами (62.5 %).



Источник: анализ материалов судебных дел

Заключение под стражу в основном применялось к несовершеннолетним, совершившим тяжкое преступление. Тем не менее данная мера была применена лишь в 14.3 % дел. Интересен факт, что заключение под стражу не было применено ни к одному несовершеннолетнему, совершившему особо тяжкое преступление, однако оно было

¹⁵⁰ Там же, статья 558

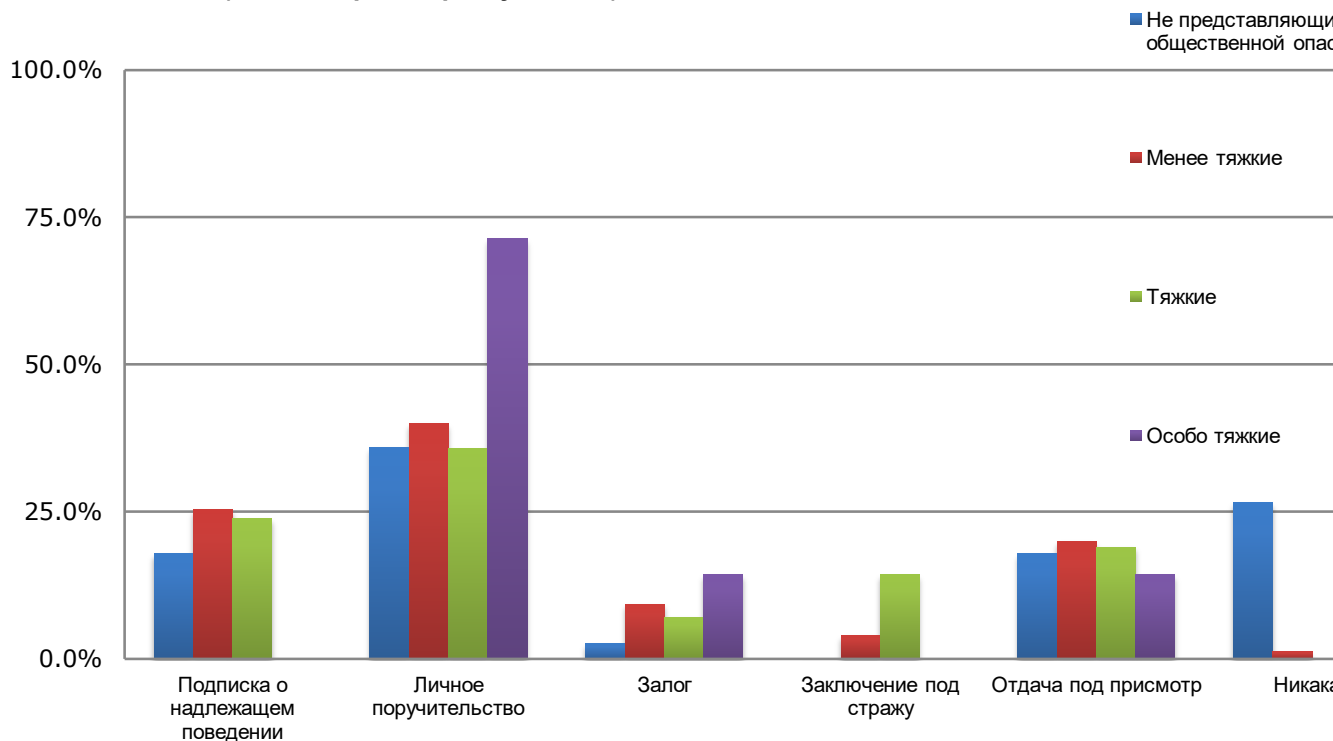
¹⁵¹ Там же, статьи 253, 555

¹⁵² Там же, статьи 341, 351.

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

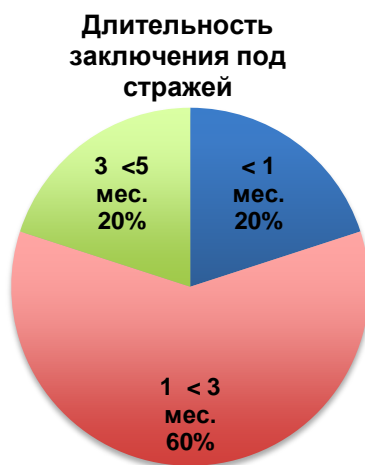
использовано в отношении трех несовершеннолетних (4 %), совершивших менее тяжкие преступления.

Меры пресечения, использованные в отношении несовершеннолетних (по категориям преступлений)



Источник: анализ материалов судебных дел

В 20 % дел, в которых в отношении несовершеннолетних было применено заключение под стражу, длительность заключения составляла менее 1 месяца, в 60 % – от 1 до 3 месяцев и в 20 % – от 3 до 5 месяцев. Ни один из несовершеннолетних не провел в заключении более 5 месяцев.



Источник: анализ материалов судебных дел

5.9 Судебное разбирательство

а) Международные стандарты

Конвенция ООН о правах ребенка говорит о том, что несовершеннолетний имеет право на рассмотрение его дела без задержки компетентным, независимым и беспристрастным органом или судебным органом в ходе справедливого слушания¹⁵³. Во всех административных и судебных разбирательствах несовершеннолетние имеют права, связанные со справедливым судопроизводством¹⁵⁴. Административные и судебные разбирательства с участием несовершеннолетних должны предусматривать обеспечение наилучших интересов ребенка и проходить в атмосфере понимания, которая позволит несовершеннолетнему принять полное участие и свободно выразить свое мнение. Кроме того, родители и другие законные представители несовершеннолетнего могут быть привлечены компетентным органом принять участие в разбирательстве, если это обусловлено наилучшими интересами ребенка¹⁵⁵. Сроки рассмотрения судебных дел должны быть короче для несовершеннолетних, чем те, которые устанавливаются для взрослых. Заключительное решение по обвинениям должно быть вынесено не позднее 6 месяцев¹⁵⁶. Для защиты частной жизни несовершеннолетнего и избегания стигматизации как судебные, так и несудебные разбирательства должны проводиться за закрытыми дверями. Опубликование любой информации, которая может привести к идентификации несовершеннолетнего правонарушителя, должно быть запрещено¹⁵⁷.

б) Национальная нормативно-правовая база в области административного производства

В соответствии с законодательством Республики Узбекистан, районные (городские) комиссии по делам несовершеннолетних уполномочены рассматривать предполагаемые административные правонарушения, совершенные лицами в возрасте от 16 до 18 лет¹⁵⁸. Проведение разбирательств по делам несовершеннолетних, подозреваемых в совершении уголовных преступлений, находится в юрисдикции уголовных судов.

Комиссия по делам несовершеннолетних является специально уполномоченным органом по рассмотрению административных правонарушений несовершеннолетних в соответствии с Кодексом Республики Узбекистан об административной ответственности и Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по совершенствованию

¹⁵³ Конвенция ООН о правах ребенка, статья 40.2(b)(iii).

¹⁵⁴ Конвенция ООН о правах ребенка, статьи 12, 40.2; Руководящие принципы Совета Европы по правосудию, учитывающему особое отношение к ребенку, параграфы 44-49.

¹⁵⁵ Пекинские правила, статья 14, 15.2, 51; Комитет ООН по правам ребенка, Замечание общего порядка No. 10, параграф 23(c).

¹⁵⁶ Комитет ООН по правам ребенка, Замечание общего порядка No. 10, параграф 23(g).

¹⁵⁷ Там же, параграф 4.b, 23(l); Руководящие принципы Совета Европы по правосудию, учитывающему особое отношение к ребенку, параграф 9.

¹⁵⁸ Пекинские правила, статья 8.1.

¹⁵⁹ Кодекс об административной ответственности, статьи 14, 242, абзац 3.

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

деятельности комиссий по делам несовершеннолетних»¹⁵⁹. На заседании комиссии по делам несовершеннолетних обязательно присутствие несовершеннолетнего, дело которого рассматривается, а также его родителей или лиц, их заменяющих. Однако комиссия вправе рассмотреть материалы на заседании в отсутствие несовершеннолетнего, если исследование и обсуждение обстоятельств может отрицательно повлиять на него¹⁶⁰.

Лица, привлекаемые к административной ответственности, вправе знакомиться с материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, ходатайства, выступать на родном языке и пользоваться услугами переводчика, а также обжаловать постановления по делу¹⁶¹, однако презумпция невиновности, право не принуждаться к даче показаний и непризнания вины не выражены в прямой форме. Производство по делу ведется в открытом режиме, и законодательство поощряет, а не запрещает распространение информации о решении комиссии¹⁶². Комиссии по делам несовершеннолетних рассматривают дела в срок не более 15 дней с момента их поступления¹⁶³. При подготовке и рассмотрении дел в отношении несовершеннолетних комиссия должна точно установить возраст, род занятий, условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, факт правонарушения и данные, подтверждающие его содержание, имелись ли взрослые подстрекатели и другие соучастники правонарушения, применялись ли к несовершеннолетнему ранее меры воздействия. Комиссия обязана выявлять причины и условия, способствовавшие совершению правонарушений несовершеннолетним, и принимать меры к их устранению¹⁶⁴. В законодательстве отсутствуют специальные указания об обстановке или об организации разбирательств таким образом, чтобы обеспечить их проведение в атмосфере понимания, что позволит несовершеннолетнему принять участие в полной мере и выразить себя свободно.

с) Национальная нормативно-правовая база в области уголовного производства

Несовершеннолетние имеют права, связанные со справедливым судопроизводством, в соответствии с Конвенцией ООН о правах ребенка, включая презумпцию невиновности и защиту от дачи показания против себя¹⁶⁵. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан содержит ряд дополнительных процессуальных гарантий в отношении судебных разбирательств с участием несовершеннолетних подсудимых. Как было сказано выше, в производстве по делам о преступлениях несовершеннолетних участие законного представителя несовершеннолетнего (родителя, лица, его заменяющего, или попечителя) и защитника обязательно. Законные представители защищают права и законные интересы

¹⁵⁹ Постановление Кабмина «О дополнительных мерах по совершенствованию деятельности комиссий по делам несовершеннолетних».

¹⁶⁰ Кодекс об административной ответственности, статьи 242-247, Постановление Кабмина «О дополнительных мерах по совершенствованию деятельности комиссий по делам несовершеннолетних», параграфы 38, 40.

¹⁶¹ Кодекс об административной ответственности, статьи 276, 277, 294, 296, 297.

¹⁶² Постановление Кабмина «О дополнительных мерах по совершенствованию деятельности комиссий по делам несовершеннолетних», параграфы 44, 47.

¹⁶³ Кодекс об административной ответственности, статьи 305-307; Постановление Кабмина «О дополнительных мерах по совершенствованию деятельности комиссий по делам несовершеннолетних», параграфы 34-42.

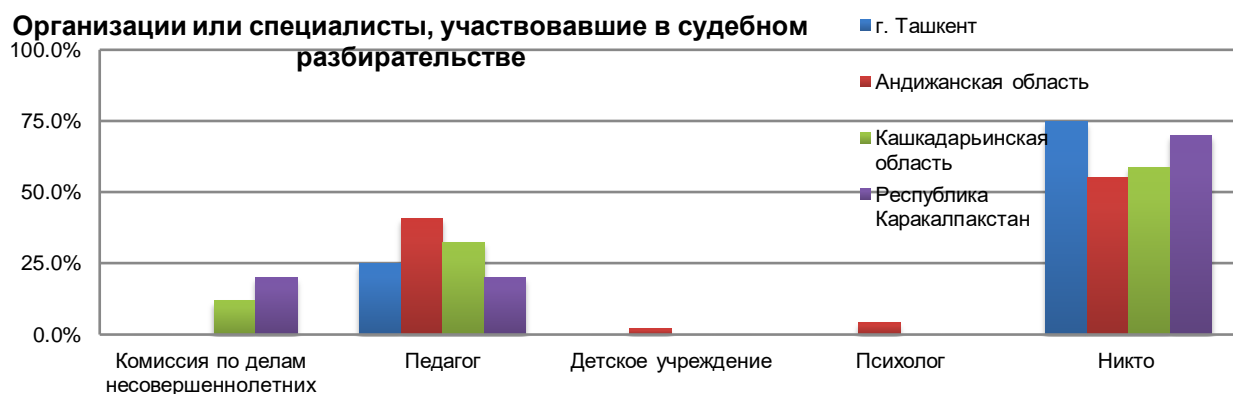
¹⁶⁴ Постановление Кабмина «О дополнительных мерах по совершенствованию деятельности комиссий по делам несовершеннолетних», параграф 37.

¹⁶⁵ Уголовно-процессуальный кодекс, статья 23.

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

несовершеннолетнего в ходе уголовного процесса. Суд при необходимости извещает комиссию по делам несовершеннолетних, он вправе также вызвать на судебное заседание представителей этой комиссии для допроса в качестве свидетелей¹⁶⁶.

На практике участие в судебном производстве представителей комиссии по делам несовершеннолетних, а также других специалистов ограничено. Анализ материалов уголовных дел показал, что в то время как педагоги участвовали в процессе довольно часто (31 % дел), представители комиссии по делам несовершеннолетних – лишь в 5.2 % дел, а психологи – в 1.3 % дел. В большинстве дел – 64.5 % – ни один из специалистов, ни организация не участвовали в судебном разбирательстве.



Источник: анализ материалов судебных дел

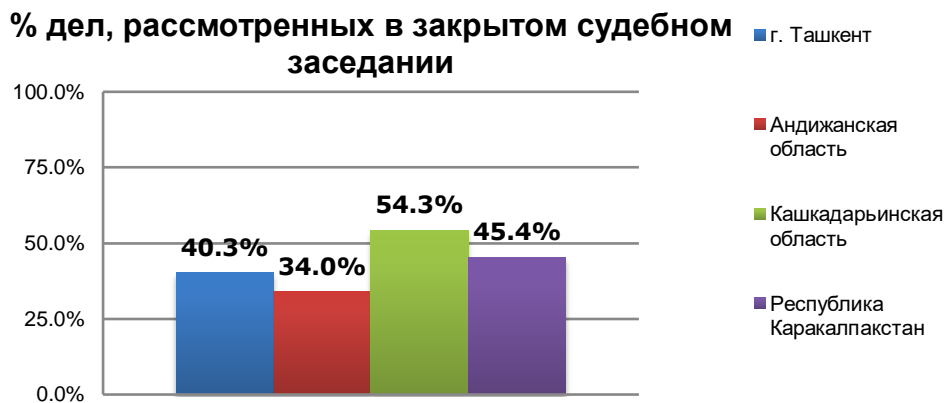
Ответы опрошенных специалистов свидетельствуют также о количестве переводчиков и качестве их работы при рассмотрении дел с участием несовершеннолетних подсудимых. Большинство судей (67,1 %), некоторые адвокаты (24,5 %) и инспекторы органов опеки и попечительства (40 %) высказали мнение, что не всем нуждающимся несовершеннолетним предоставлялся переводчик. Кроме того, 49,4 % судей, 54,2 % адвокатов и 42,8 % инспекторов органов опеки и попечительства указали, что переводчики не обладают достаточными навыками и подготовкой по эффективному общению с несовершеннолетними.

Уголовно-процессуальный кодекс разрешает рассматривать дела о преступлениях несовершеннолетних на закрытом судебном заседании по усмотрению суда¹⁶⁷. Исходя из рассмотренных материалов дел, было установлено, что менее половины всех дел (42.1 %) были рассмотрены на закрытом заседании. Данная мера применялась реже всего в Андижанской области, немного выше были показатели в Кашкадарьинской области.

¹⁶⁶ Там же, статья 562.

¹⁶⁷ Уголовно-процессуальный кодекс, статьи 19, 560.

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан



Источник: анализ материалов судебных дел

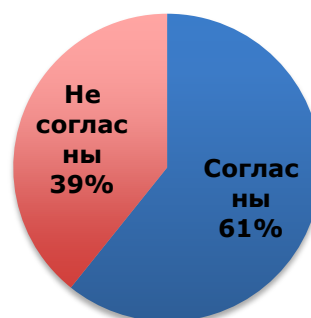
Как и при рассмотрении дел с участием несовершеннолетних потерпевших, мнения судей касательно рассмотрения дел на закрытом судебном заседании разделились, однако большинство (61 %) поддержали предложение о том, что рассмотрение дел в отношении несовершеннолетнего подсудимого должно проводиться в закрытом режиме.

В законодательстве отсутствуют специальные указания об изменении обстановки в зале суда или процедур для обеспечения того, чтобы судебное разбирательство проводилось в атмосфере понимания, что

позволит несовершеннолетнему принять участие в полной мере и выразить свое мнение свободно.

Мнение судей о закрытом судебном рассмотрении дел несовершеннолетних подсудимых

Источник: анализ материалов судебных дел



Несовершеннолетние подсудимые имеют право присутствовать и участвовать в судебном разбирательстве, тем не менее суд вправе своим определением удалить несовершеннолетнего из зала судебного заседания на время исследования обстоятельств, могущих оказать на него отрицательное влияние¹⁶⁸. Изучение материалов уголовных дел свидетельствует о том, что данная норма не часто используется на практике (только 0.6 % всех изученных дел).

В подавляющем большинстве проанализированных дел несовершеннолетние давали свидетельские показания при прямом допросе в суде (98.2 %) и воспользовались правом на последнее слово (93.2 %).

На сегодня не существует практики по переоборудованию и изменению расположения мебели в залах суда с целью создания менее пугающей и более подходящей атмосферы для

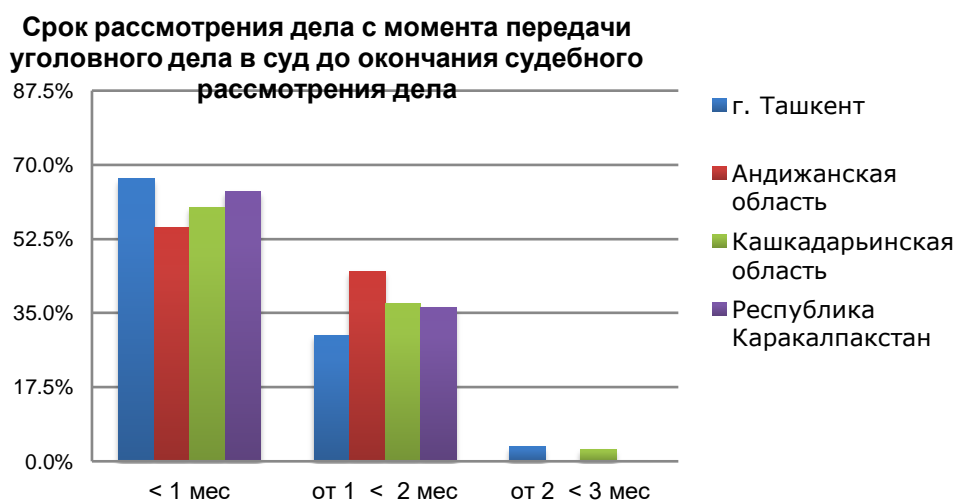
¹⁶⁸ Там же, статья 561.

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

несовершеннолетних. Мнение опрошенных специалистов касательно данной реформы было различным. Относительное большинство судей (50.6 %) поддержали данное нововведение. Наибольшую поддержку высказали адвокаты (57.1 %) и инспекторы органов опеки и попечительства (69.2 %). Большинство судей (88.6 %), адвокатов (91.8 %) и инспекторов органов опеки и попечительства (81.1 %) поддержали введение упрощенных процедур рассмотрения дел с участием несовершеннолетних.

Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан устанавливает продолжительность разбирательства всех уголовных дел, которая не должна превышать 2 месяцев со дня начала разбирательства. Однако этот срок может быть продлен до 4 месяцев. Продление срока до 6 месяцев допускается в исключительных случаях и только по сложным и многоэпизодным делам¹⁶⁹. Законодательством установлены максимальные сроки завершения судебных разбирательств, которые являются одинаковыми как для несовершеннолетних, так и для взрослых правонарушителей. Данные сроки соответствуют максимальной продолжительности, рекомендованной Комитетом ООН по правам ребенка (6 месяцев).

Исследование судебной практики показало, что в большинстве дел в отношении несовершеннолетних подсудимых расследование было завершено и дело было передано на судебное рассмотрение менее чем за 3 месяца, начиная с даты возбуждения дела (45.1 % – менее чем за 1 месяц и 53.7 % – от 1 до 3 месяцев). Только в двух делах (1.2 % – преступление, не представляющее большой общественной опасности и особо тяжкое преступление) длительность расследования до передачи дела в суд заняла от 3 до 5 месяцев, и ни в одном из дел срок расследования не превышал 5 месяцев. Аналогичным образом рассмотрение дела в суде первой инстанции заняло 1 месяц – 61.3 %; 36.8 % были завершены в период от 1 до 2 месяцев. Во всех четырех регионах были получены относительно одинаковые показатели. Только в трех делах (1.8 %) срок рассмотрения дела занял от 2 до 3 месяцев. Ни в одном деле срок рассмотрения не превысил 3 месяцев¹⁷⁰. Подавляющее большинство дел связано с преступлениями, не представляющими большой общественной опасности (92.5 %), и менее тяжкими преступлениями (62.7 %).



Источник: анализ материалов судебных дел

¹⁶⁹ Там же, статья 405.

¹⁷⁰ Ответ на данный вопрос отсутствовал в 1 анкете по изучению материалов судебных дел.

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

Большинство судей, участвовавших в анкетировании, были осведомлены о важности завершения дел с участием несовершеннолетних без неоправданных задержек: 50,6 % согласились и 36,7 % полностью согласились, что делам, связанным с несовершеннолетними подсудимыми, должно быть отдано приоритетное значение, и они должны быть рассмотрены в кратчайшие сроки. Большинство судей (59,5 %), адвокатов (86 %), а также инспекторов органов опеки и попечительства (59,6 %) согласились, что необходимо внести изменения в законодательство с целью установления более коротких максимальных сроков по рассмотрению дел в отношении несовершеннолетних подсудимых.

Процент судебных дел с вынесением обвинительного приговора довольно высокий во всех регионах, где более 66 % несовершеннолетних были признаны виновными. Только в одном деле (в городе Ташкенте) несовершеннолетний не был признан виновным.



5.10 Меры наказания, применимые к несовершеннолетним

а) Международные стандарты

При выборе меры наказания для несовершеннолетнего Конвенция ООН о правах ребенка требует, чтобы обеспечению наилучших интересов ребенка уделялось первоочередное внимание. Со всеми несовершеннолетними, вступившими в конфликт с законом, должны обращаться таким образом, который соответствует обеспечению их благополучия и принимает во внимание их обстоятельства и совершенное преступление¹⁷¹. Лишение свободы должно использоваться в качестве средства крайней меры и на максимально непродолжительный промежуток времени¹⁷² в случаях, когда несовершеннолетний совершил тяжкое преступление с

¹⁷¹ Конвенция ООН о правах ребенка, статьи 3 и 40.3 (b).

¹⁷² Там же, статья 37(b).

применением насилия в отношении другого лица или если он продолжает совершать тяжкие преступления и невозможно применение другой соответствующей меры наказания¹⁷³. Кроме того, в отношении несовершеннолетних не должны применяться смертная казнь, пожизненное тюремное заключение без возможности освобождения¹⁷⁴ или телесное наказание¹⁷⁵. Конвенция ООН о правах ребенка предусматривает применение разнообразных мер наказания, не связанных с лишением свободы, включая опеку, руководство и надзор, групповое консультирование и другие мероприятия, общественные работы, компенсацию и реституцию, меры по лечению, пробацию, фостерную опеку, программы по обучению и профессиональной подготовке и другие альтернативы помещению в институциональную опеку¹⁷⁶. Компетентные органы должны обладать свободой действия в выборе самого подходящего наказания в каждом деле. Должен быть подготовлен доклад о результатах социального обследования (social inquiry report) для того, чтобы компетентный орган имел полную картину о происхождении несовершеннолетнего, обстоятельствах и условиях, при которых было совершено преступление¹⁷⁷.

б) Национальная нормативно-правовая база по применению административного наказания

К лицам, признанным виновными в совершении административных правонарушений, могут применяться следующие административные взыскания: штраф; возмездное изъятие предмета, явившегося орудием совершения или непосредственным предметом административного правонарушения; конфискация предмета, явившегося орудием совершения или непосредственным предметом административного правонарушения; лишение специального права (права управления транспортными средствами, права охоты); административный арест (заключение) на срок от 3 до 15 суток, а в условиях режима чрезвычайного положения за посягательство на общественный порядок – до 30 суток¹⁷⁸. Помимо этого, комиссии по делам несовершеннолетних могут применять следующие меры воздействия: вынести предупреждение; наложить штраф (на несовершеннолетнего, достигшего 16-летнего возраста и имеющего самостоятельный заработок); передать несовершеннолетнего под надзор родителей или лиц, их заменяющих, или общественных воспитателей, а также под наблюдение негосударственной некоммерческой организации; вносить представление в суд о возложении на несовершеннолетнего обязанности принести извинение потерпевшему, возместить или устранить причиненный материальный ущерб (для несовершеннолетнего, достигшего 15-летнего возраста и имеющего самостоятельный заработок), или поместить несовершеннолетнего в специализированное учебно-воспитательное учреждение на срок до 3 лет. Комиссии могут также вынести общественное порицание; предупреждение; наложить штраф на родителей или лиц, их заменяющих. При применении мер воздействия комиссия должна учитывать характер и причины правонарушения, возраст несовершеннолетнего и условия его жизни, степень его участия в правонарушении, а также поведение его в быту, в

¹⁷³ Пекинские правила, статья 17.1(с).

¹⁷⁴ Конвенция ООН о правах ребенка, статьи 37 и 40.

¹⁷⁵ Пекинские правила, статья 17.3.

¹⁷⁶ Конвенция ООН о правах ребенка, статья 40.4; Пекинские правила, статья 18.1

¹⁷⁷ Пекинские правила, статья 18.1, 16; Замечание общего порядка No. 10, параграф 25.

¹⁷⁸ Кодекс об административной ответственности, статьи 23, 29.

образовательном учреждении и на работе¹⁷⁹. В законодательстве предусмотрено ограниченное руководство касательно принципов или критериев, которые необходимо учитывать при принятии решения о налагаемых на несовершеннолетнего административных мерах воздействия, а также отсутствует требование, что при принятии решений следует учитывать наилучшие интересы несовершеннолетнего. Применение ограничения свободы в виде помещения в специализированное учебно-воспитательное учреждение на срок до 3 лет за относительно незначительные административные правонарушения не соответствует принципам пропорциональности и лишения свободы в качестве крайней меры. Кроме того вынесение общественного порицания, предупреждения или наложение штрафа на родителей или лиц, их заменяющих, из-за действий, совершенных их несовершеннолетними детьми, противоречит рекомендациям Комитета ООН по правам ребенка.

с) Национальная нормативно-правовая база по применению уголовного наказания

Уголовный кодекс Республики Узбекистан содержит отдельную главу об особенностях уголовной ответственности несовершеннолетних. При назначении наказания по всем уголовным делам как в отношении взрослых лиц, так и в отношении несовершеннолетних суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, мотивы содеянного, характер и размер причиненного вреда, личность виновного, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание. Факт совершения преступления несовершеннолетним лицом рассматривается Уголовным кодексом в качестве обстоятельства, смягчающего наказание¹⁸⁰. При назначении наказания несовершеннолетнему суд, руководствуясь общими принципами назначения наказания, учитывает степень развития несовершеннолетнего, условия его жизни и воспитания, состояние здоровья, мотивы совершенного преступления, а также иные обстоятельства, влияющие на его личность¹⁸¹. Однако законодательством не предусмотрены положения о подготовке докладов по результатам социального обследования с целью полного информирования судов при принятии решений. Отсутствуют руководящие принципы для судов, что следует принимать во внимание при принятии решения о наиболее подходящем виде наказания, а также прямая ссылка на принципы учета наилучших интересов несовершеннолетнего, пропорциональности и применения лишения свободы и иных ограничений свободы в качестве крайней меры.

Анализ судебной практики показал, что в большинстве дел суд был информирован о семейной обстановке, характере и уровне образования несовершеннолетнего. Однако сведения о таких важных факторах, как характер взаимоотношений несовершеннолетнего с семьей и сверстниками, его эмоциональное или психическое здоровье, социально-экономические условия жизни семьи, а также мотивация или обязательство несовершеннолетнего изменить свое поведение, предоставлялись гораздо реже. В целом судам не предоставляется полная картина жизни и личных обстоятельств несовершеннолетнего. Значительное большинство

¹⁷⁹ Постановление Кабмина «О дополнительных мерах по совершенствованию деятельности комиссий по делам несовершеннолетних», параграфы 23-27.

¹⁸⁰ Уголовный кодекс, статьи 54, 55.

¹⁸¹ Там же, статья 86.

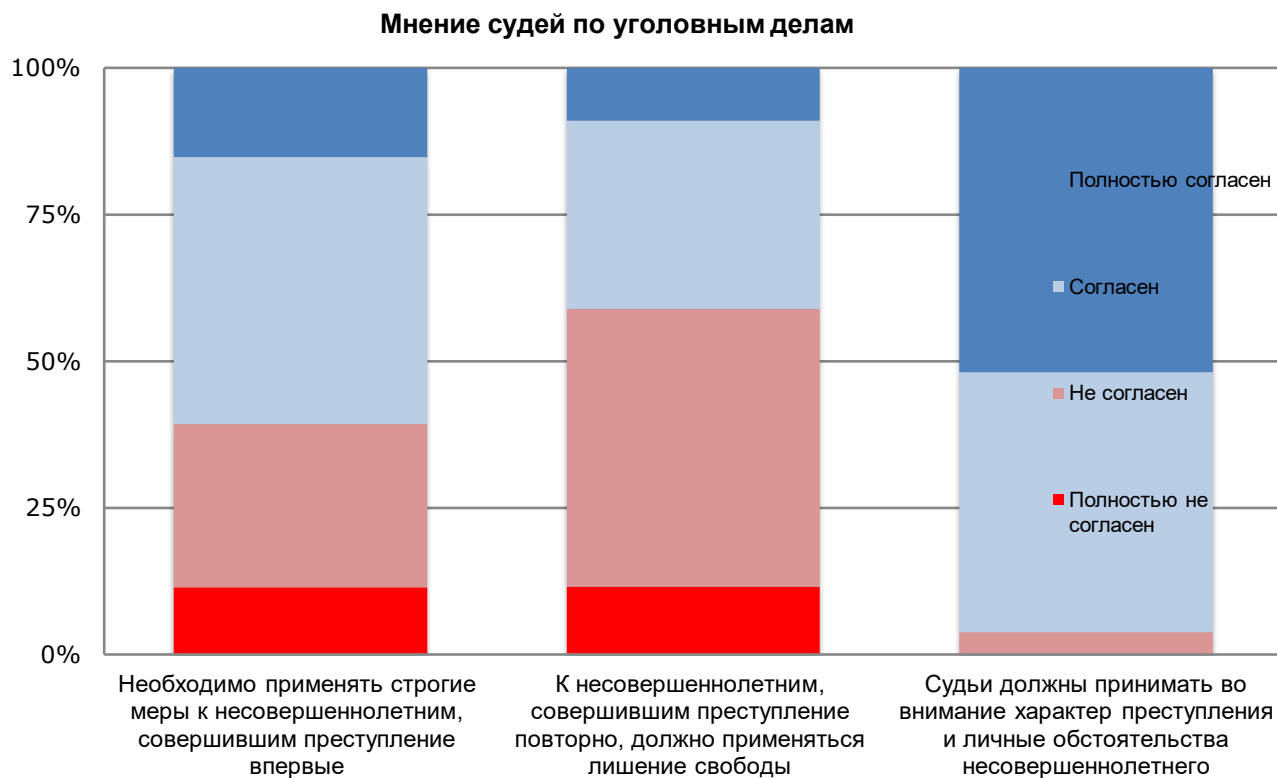
Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

опрошенных поддержали предложение о подготовке докладов по результатам социального обследования несовершеннолетнего комиссией по делам несовершеннолетних или органами опеки и попечительства с целью предоставления судам более подробной информации о происхождении, личности и условиях жизни несовершеннолетнего (89,9 % судей, 87,8 % адвокатов, 81,1 % инспекторов органов опеки и попечительства).



Источник: анализ материалов судебных дел

Большинство опрошенных судей (96.2 %) придерживались мнения, что при выборе меры наказания необходимо принимать во внимание личные обстоятельства несовершеннолетнего и характер совершенного преступления. Тем не менее многие судьи продемонстрировали несколько карательный подход по отношению к несовершеннолетним: большинство судей согласились (45.6 %) или полностью согласились (15.2 %), что к несовершеннолетним, совершившим преступление впервые, стоит применять более строгие меры во избежание повторного совершения преступлений в будущем. Значительное число судей (41 %) высказали также мнение, что к несовершеннолетним, совершившим повторное преступление, всегда должно применяться наказание в виде лишения свободы.

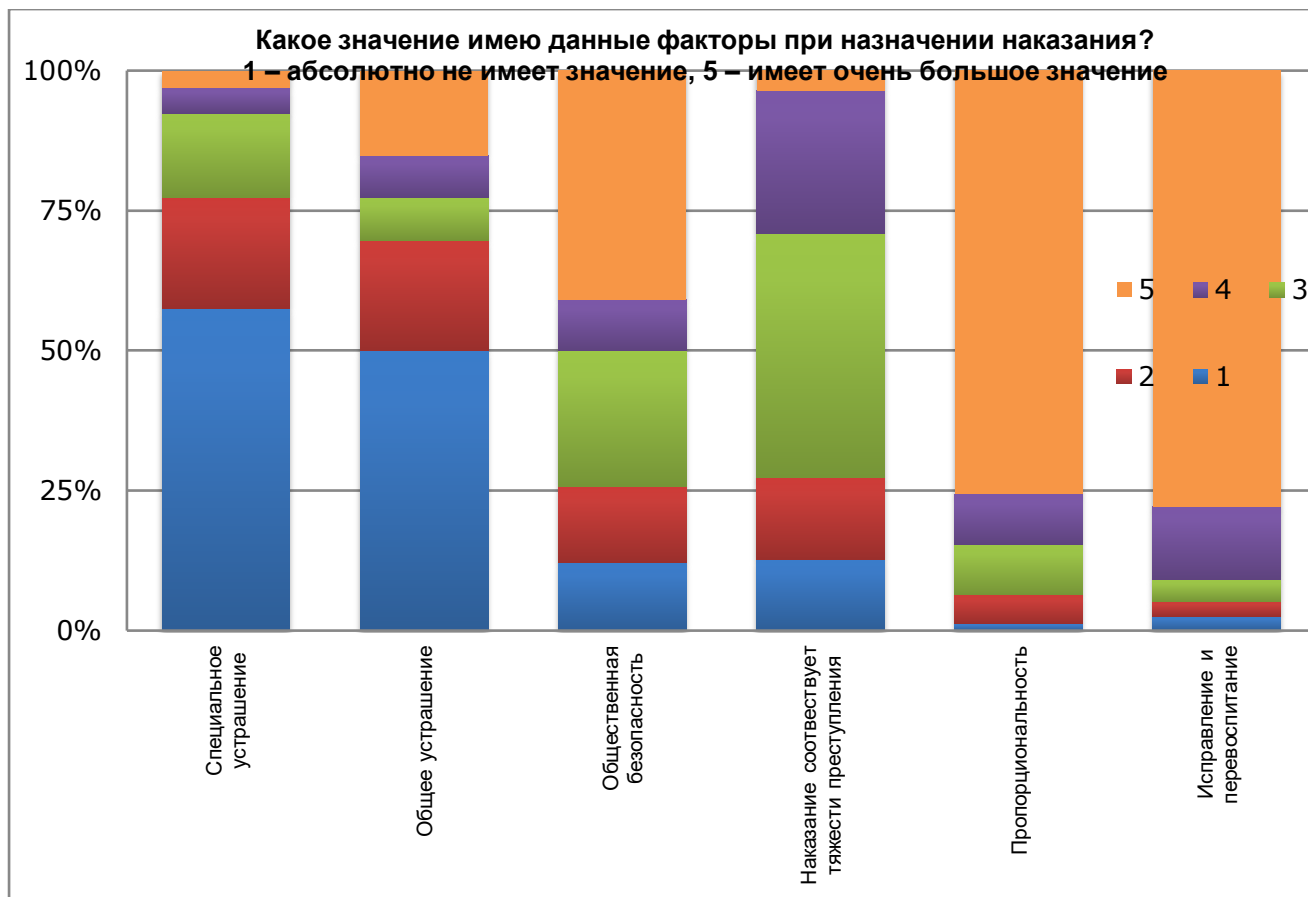


Источник: анкетирование судей по уголовным делам

На вопрос о том, какое значение имеют различные факторы при определении меры наказания в отношении несовершеннолетних подсудимых (где 1 – абсолютно не имеет значения и 5 – имеет очень большое значение), большинство судей отметили, что перевоспитание несовершеннолетних (77.9 %) и пропорциональность¹⁸² (75.6 %) имеют приоритетное значение. Однако двое судей (2.6 %) указали, что исправление и перевоспитание несовершеннолетних не имеет никакого значения. Ряд судей отметили общественную безопасность (35.5 %) и соответствие наказания тяжести преступления (29 %) как факторы, имеющие очень большое значение.

¹⁸² В анкетах «пропорциональность» была определена согласно Конвенции ООН о правах ребенка как назначение несовершеннолетнему наиболее соответствующего наказания, учитывая его личные обстоятельства, преступление.

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан



Источник: анкетирование судей по уголовным делам

На вопрос о том, какое значение имеют данные факторы при назначении наказания судьями, адвокаты отметили, что судьи придают большое значение таким факторам, как устрашение и соответствие наказания тяжести преступления. Тем не менее большинство адвокатов согласилось, что исправление и перевоспитание несовершеннолетних являются наиболее важными факторами при назначении наказания судьями.

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан



Источник: анкетирование адвокатов по уголовным делам

Дело К.

К., 16-летнему несовершеннолетнему, было предъявлено обвинение за вскрытие шести автомобилей и кражу материальных ценностей в соответствии с частью 3 статьи 169 Уголовного кодекса Республики Узбекистан (кража). Дело рассматривалось на открытом судебном разбирательстве. Судья указал, что характер уголовного дела не требовал проведения закрытого заседания в соответствии с действующим законодательством. Мать К. участвовала в судебном разбирательстве в качестве его законного представителя. Более того, права и законные интересы представлял также адвокат. Помимо непосредственных участников процесса в суд были также приглашены родственники К. Однако представители комиссии по делам несовершеннолетних, махалли или педагоги не участвовали в судебном процессе.

Рассмотрение дела К. никак не отличалось от рассмотрения аналогичных дел в отношении совершеннолетних подсудимых. Судья указал, что, поскольку К. уже был привлечен к уголовной ответственности ранее, не было необходимости применять в этом деле особый подход.

К. был признан виновным и приговорен к 1 году лишения свободы. При определении меры наказания судья принял во внимание обстоятельства совершения преступления, а также личность преступника. Судья также отметил, что К. привлекался к уголовной ответственности и в деле имеются признаки повторности преступлений. Он был уверен, что наказание, не связанное с лишением свободы, не принесет пользы, так как при совершении предыдущих преступлений к подсудимому были применены меры наказания, не связанные с лишением свободы, которые, к сожалению, не привели ни к каким результатам. По мнению судьи, К. пользовался преимуществами своего возраста, лишение свободы окажет на него положительное влияние и в следующий раз он подумает дважды, прежде чем совершить преступление.

Анализ судебной практики с участием несовершеннолетних подсудимых показал, что судьи учитывают широкий круг факторов при назначении наказания, включая возраст, уровень зрелости и личность несовершеннолетнего. Аналогичные данные были получены во всех четырех регионах. Общее и специальное устрашение, казалось, существенно не влияет на принятие решения, в то время как тяжесть совершенного преступления и необходимость наказания и устрашения упоминались намного чаще, чем способность несовершеннолетнего к исправлению и перевоспитанию, а также вероятность повторного совершения преступления. Условия проживания и воспитания в семье были учтены лишь в половине всех дел. Кроме того, судьи практически всегда ссылались на мнение потерпевшего и в меньшей степени – на мнение несовершеннолетнего и его родителей.

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан



Источник: анализ материалов судебных дел

Несовершеннолетним, признанным виновным, может быть назначено наказание либо они могут быть освобождены от наказания с применением принудительных мер. В отношении несовершеннолетних, впервые совершивших менее тяжкое преступление, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок не более 3 лет, или совершившего повторно преступление, не представляющее большой общественной опасности, суд обязан обсудить вопрос об освобождении его от наказания и применении принудительной меры. Принудительными мерами, применяемыми к несовершеннолетним, являются: возложение обязанности принести извинение потерпевшему в форме, определяемой судом; возложение на лицо, достигшее 16 лет, обязанности возместить или устранить причиненный ущерб своими средствами или трудом; и помещение несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение¹⁸³. В Уголовно-процессуальном кодексе Республики Узбекистан указано, что суды обязаны обсудить вопрос об освобождении несовершеннолетнего от наказания и применения к нему принудительной меры во всех случаях, соответствующих необходимым критериям. Суды выносят мотивированное определение о применении или неприменении принудительных мер, указанных выше¹⁸⁴.

Тем не менее при анализе материалов уголовных дел с участием несовершеннолетних подсудимых был сделан вывод о том, что данная мера не часто используется на практике. Подавляющему большинству несовершеннолетних, обвиняемых в совершении преступлений, не представляющих большой общественной опасности (94.1 %), было назначено наказание, а не освобождение от уголовной ответственности с применением принудительных мер. Принудительные меры были назначены лишь в одном деле. Что касается несовершеннолетних, обвиняемых в совершении менее тяжкого преступления, 88.1 % было назначено наказание, и только 11.9 % были освобождены от наказания с применением принудительных мер.

¹⁸³ Уголовный кодекс, статья 88.

¹⁸⁴ Уголовно-процессуальный кодекс, статья 564, абзац 2.

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

К лицам, совершившим преступления в возрасте до 18 лет, могут применяться следующие виды наказания: штраф в пределах от 2 до 20 минимальных размеров заработной платы; исправительные работы на срок от 1 до 12 месяцев (применяются только к трудоспособным несовершеннолетним); арест на срок от 1 до 3 месяцев; лишение свободы на срок от 6 месяцев до 10 лет, ограничение свободы на срок от 6 месяцев до 2 лет. Максимальный срок лишения свободы для несовершеннолетних определяется возрастом и тяжестью совершенного преступления. Несовершеннолетним, совершившим преступления, не представляющие большой общественной опасности, преступления, совершенные по неосторожности, либо умышленные менее тяжкие преступления, наказание в виде лишения свободы не назначается. Несовершеннолетним, совершившим преступления в возрасте от 13 до 16 лет, лишение свободы назначается: за тяжкое преступление – до 6 лет; за особо тяжкое преступление – до 10 лет. Несовершеннолетним, совершившим преступления в возрасте от 16 до 18 лет, лишение свободы назначается: за тяжкое преступление – до 7 лет и за особо тяжкое преступление – до 10 лет. Несовершеннолетним, совершившим преступления в возрасте от 16 до 18 лет, лишение свободы по совокупности преступлений может быть назначено на срок до 12 лет, а если одно из совершенных преступлений является особо тяжким – до 15 лет¹⁸⁵. В Республике Узбекистан смертная казнь как вид наказания отменена с 1 января 2008 г.

К обвиняемым, в том числе несовершеннолетним, получившим наказание в виде лишения свободы или исправительных работ, может быть применено условное осуждение. При назначении наказания суд, учитывая характер и степень тяжести совершенного преступления, личность виновного и другие обстоятельства дела, может признать осуждение условным в том случае, если суд придет к убеждению о возможности исправления осужденного в условиях контроля над его поведением без отбывания наказания. Осужденному устанавливается испытательный срок продолжительностью от 1 года до 3 лет. Суд, при наличии к тому оснований, может обязать осужденного в определенный срок загладить причиненный вред, устроиться на работу или учебу, периодически являться в органы, осуществляющие контроль над поведением условно осужденного, для регистрации, не посещать определенные места, находиться в определенное время по месту жительства, пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания. Контроль над поведением условно осужденных осуществляется органами внутренних дел. Наказание в виде лишения свободы или исправительных работ не выполняется в том случае, если в течение испытательного срока нет оснований для отмены условного осуждения¹⁸⁶. На вопрос об эффективности условного осуждения с назначением общественного воспитателя с целью контроля поведения несовершеннолетних и предупреждения повторных преступлений, большинство опрошенных отметили, что данные меры являются эффективными (57.7 % судей и 50 % адвокатов) или очень эффективными (26.9 % судей и 43.2 % адвокатов).

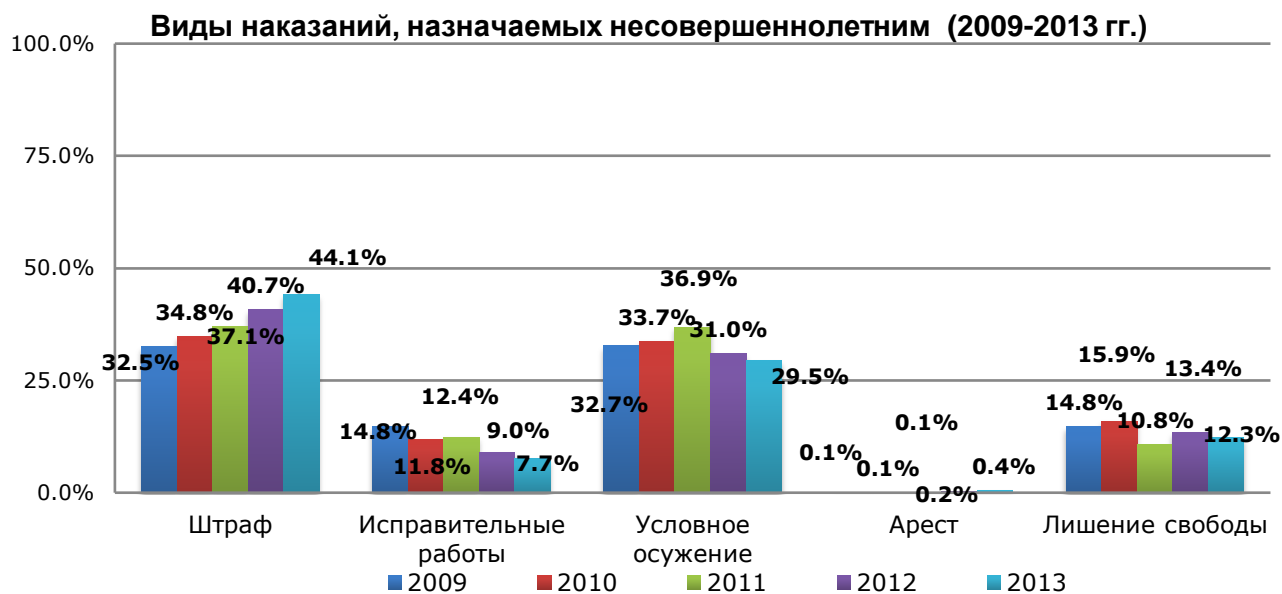
Данные Исследовательского центра при Верховном суде Республики Узбекистан касательно видов наказаний, назначаемых осужденным несовершеннолетним в период с 2009 по 2013 г., показывают, что практика назначения наказаний была относительно единой в течение 5-летнего периода. Наиболее часто применяемыми наказаниями в отношении

¹⁸⁵ Уголовный кодекс, статьи 81-86.

¹⁸⁶ Там же, статья 86, часть 5, статья 72.

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

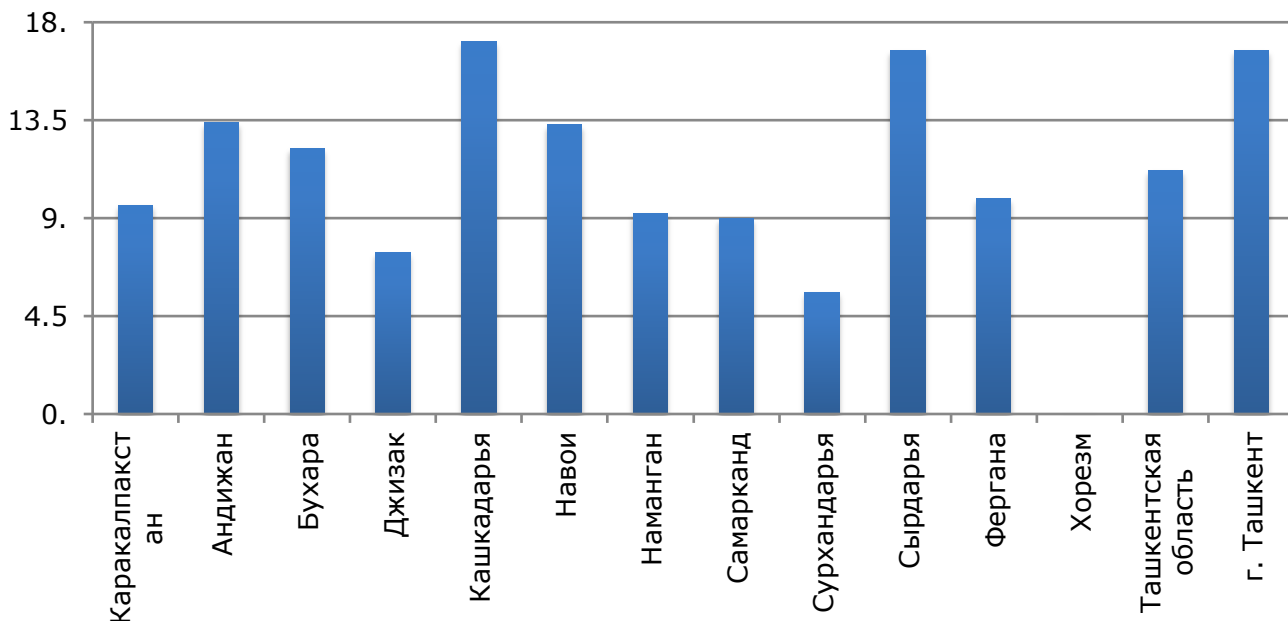
несовершеннолетних являются штраф и условное осуждение. Арест назначается лишь в редких случаях (менее 1 % всех дел), в то время как лишение свободы применялось лишь к 10-15 % несовершеннолетних.



Источник: статистика Верховного суда

Полученные данные показывают, что наиболее часто наказание в виде лишения свободы в отношении осужденных несовершеннолетних назначалось в Кашкадарьинской, Сырдарьинской областях и г. Ташкенте; наименее часто – в Сурхандарьинской и Джизакской областях.

Количество несовершеннолетних, приговоренных к лишению свободы по регионам



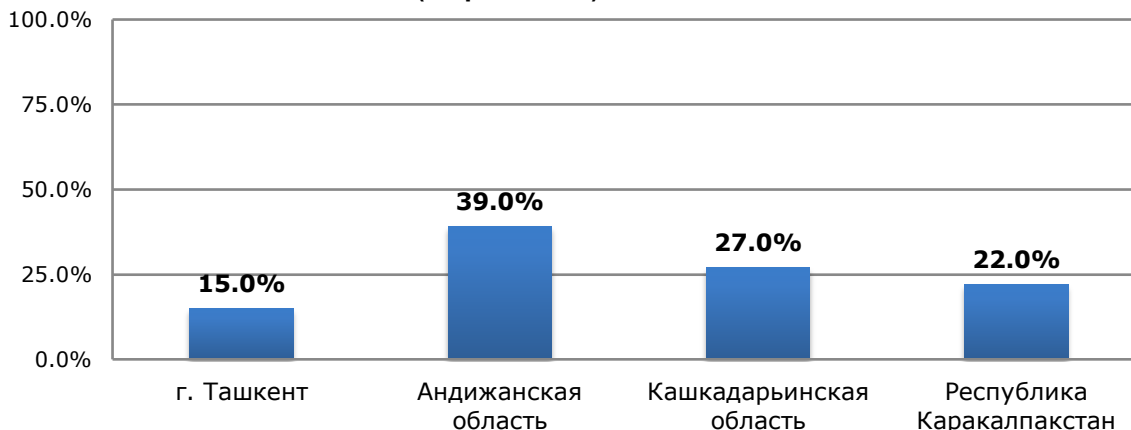
Источник: статистика Верховного суда

При изучении материалов уголовных дел было установлено, что ни в одном изученном деле не было назначено наказание в виде ареста, 25% несовершеннолетних были приговорены к

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

лишению свободы. Лишение свободы реже всего назначалось в г. Ташкенте (15 %) и чаще всего в Андижанской области (39 %).

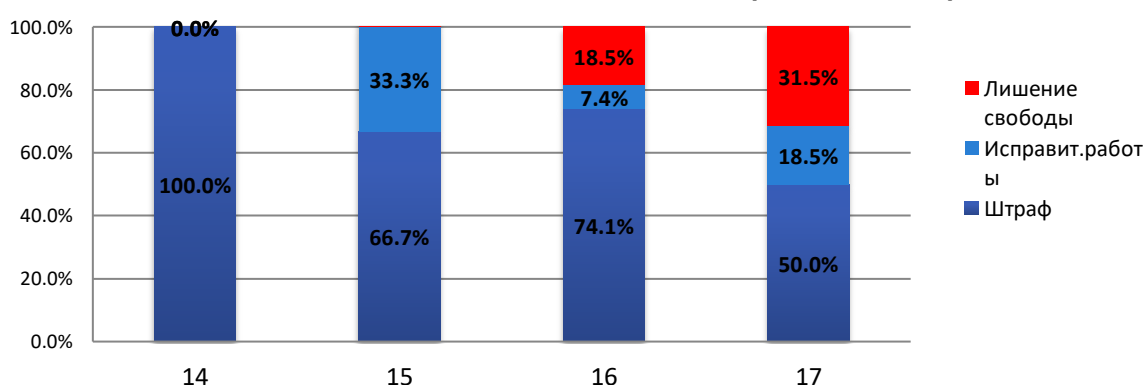
% несовершеннолетних, приговоренных к наказанию в виде лишения свободы (по регионам)



Источник: анализ материалов судебных дел

В основном лишение свободы было назначено несовершеннолетним в возрасте от 16 до 18 лет. Ни один несовершеннолетний в возрасте до 14 лет не был приговорен к лишению свободы. Однако пять несовершеннолетних (33.3 %) в возрасте 15 лет были приговорены к лишению свободы.

Виды наказаний в соответствии с возрастом несовершеннолетних



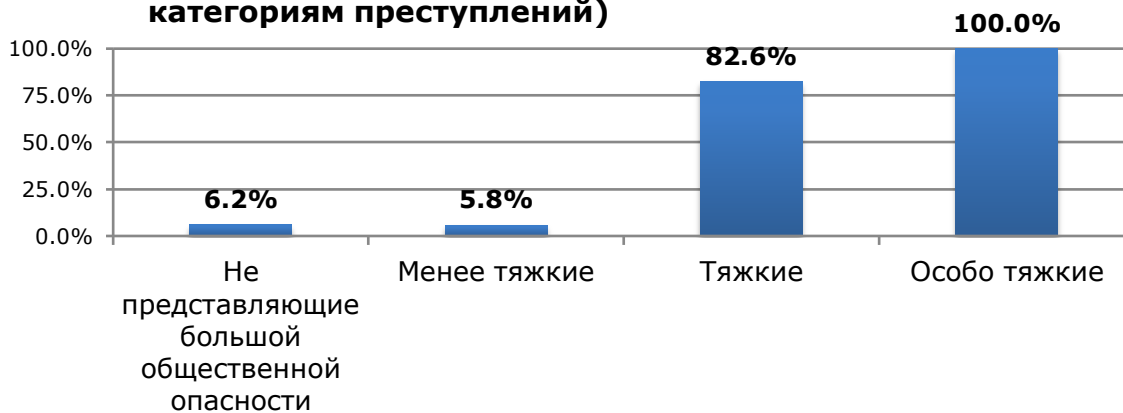
Источник: анализ материалов судебных дел

Лишение свободы чаще всего применялось в отношении несовершеннолетних, совершивших тяжкие преступления (82.6 % дел), и в отношении всех несовершеннолетних, совершивших особо тяжкие преступления. Однако лишение свободы было назначено и одному несовершеннолетнему, совершившему преступление, не представляющее большой

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

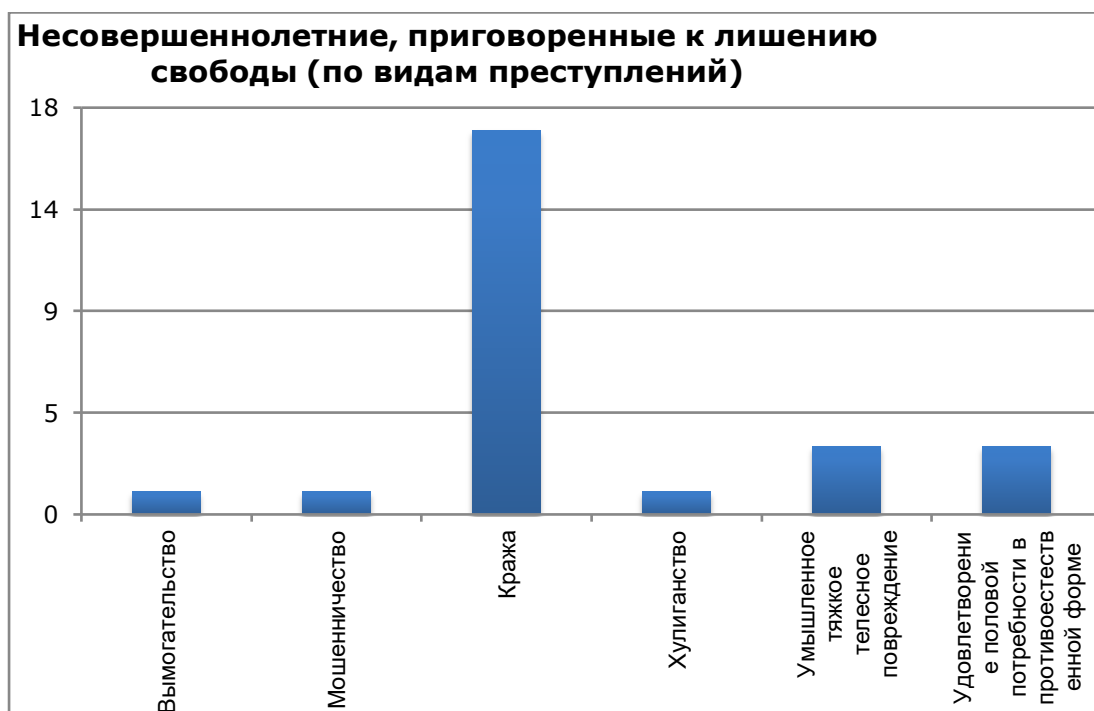
общественной опасности, и трем несовершеннолетним, совершившим менее тяжкие преступления.

% несовершеннолетних, приговоренных к наказанию в виде лишения свободы (по категориям преступлений)



Источник: анализ материалов судебных дел

Большинство несовершеннолетних, приговоренных к лишению свободы, были осуждены за кражу (статья 169 Уголовного кодекса Республики Узбекистан).

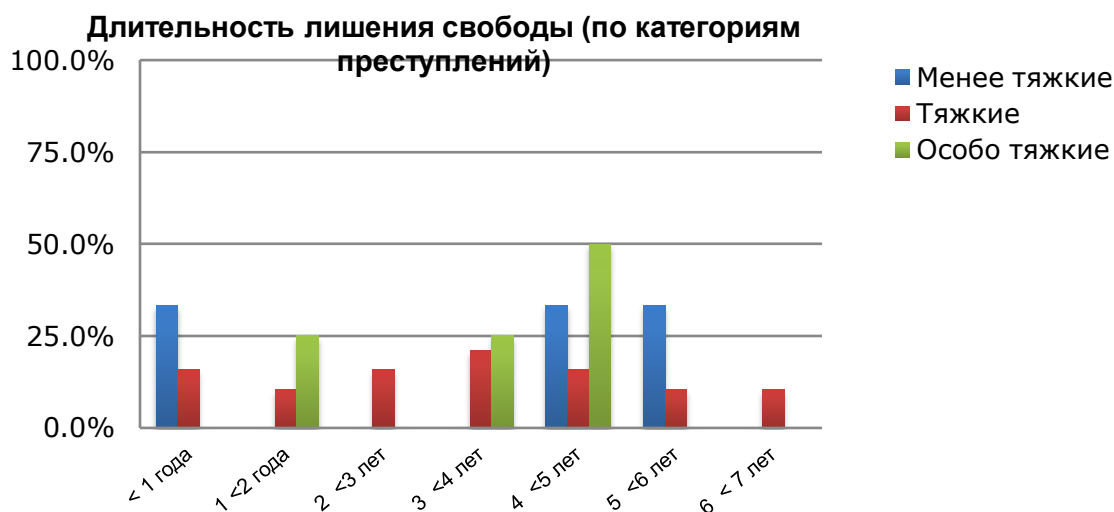


Источник: анализ материалов судебных дел

Большинство несовершеннолетних, в отношении которых было назначено наказание в виде лишения свободы, были приговорены к 3-4 годам (18.5 %) или 4-5 годам (22.2 %) лишения свободы. Менее четверти всех несовершеннолетних (22.2 %) были приговорены к лишению

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

свободы на срок более 5 лет, и ни один несовершеннолетний не был осужден на срок более 7 лет. Тем не менее одна треть несовершеннолетних (33.3 %) была приговорена к лишению свободы сроком на 5-6 лет за совершение менее тяжкого преступления.

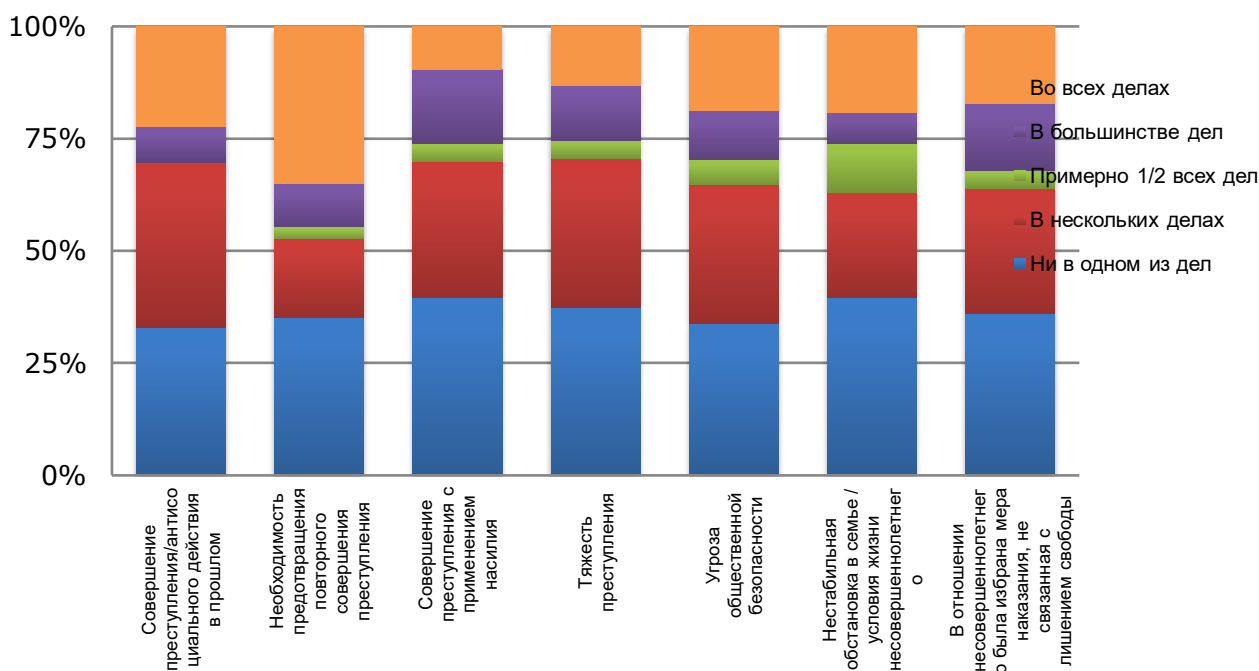


Источник: анализ материалов судебных дел

Анкетирование судей показало также, что использование наказания в виде лишения свободы не ограничивается несовершеннолетними, совершившими тяжкие преступления с применением насилия, представляющими общественную опасность или совершающими повторные преступления. На вопрос о том, в каких случаях определенные факторы учитывались при назначении наказания в виде лишения свободы в отношении несовершеннолетнего, 29 % судей ответили, что тяжесть преступления являлась фактором в более половине дел, в которых последовало назначение наказания, только 9.6 % судей указали, что совершение преступления с применением насилия принималось во внимание во всех или большинстве дел (16.4 % судей). Только 18.9 % судей указали, что во всех делах, в которых было назначено лишение свободы, несовершеннолетние представляли общественную опасность. Более того, только 23.4 % судей отметили, что во всех делах, где было назначено наказание в виде лишения свободы, несовершеннолетние привлекались к уголовной ответственности в прошлом или были вовлечены в совершение иных антисоциальных действий.

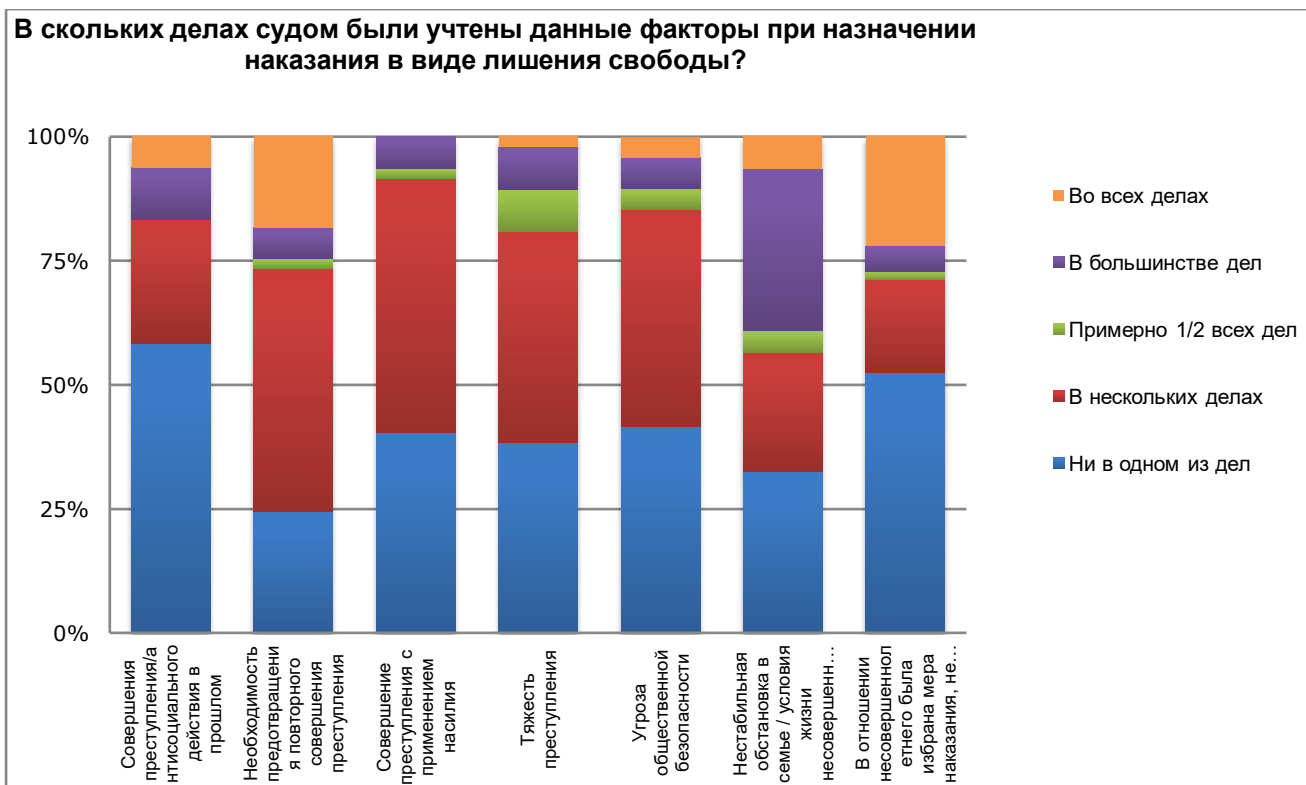
Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

В скольких делах судом были учтены данные факторы при назначении наказания в виде лишения свободы?



Источник: анкетирование судей по уголовным делам

На вопрос о факторах, которые учитывались при назначении судом наказания в виде лишения свободы, большинство адвокатов указали, что насильственная природа преступления не принималась во внимание ни в одном из дел (40.4 %) или лишь в нескольких делах (51.1 %). Только 4.2 % адвокатов указали, что во всех делах, в которых было назначено лишение свободы в качестве наказания, несовершеннолетние представляли общественную опасность. Более того, только 6.2 % адвокатов отметили, что во всех делах с назначением наказания в виде лишения свободы несовершеннолетние привлекались к уголовной ответственности в прошлом или совершали иные антисоциальные действия.



Источник: анкетирование адвокатов по уголовным делам

Дело У.

У., 16-летний мальчик, организовал ребят из своей махалли с целью совершения разбойного нападения с использованием холодного оружия для заплучения сотового телефона.

Уголовное дело рассматривалось на открытом судебном разбирательстве с участием помощника прокурора, У., его адвоката, а также отца У. в качестве законного представителя. Представители органов опеки и попечительства, а также комиссии по делам несовершеннолетних не принимали участие в рассмотрении данного дела. Во время судебного разбирательства была создана дружественная атмосфера с использованием простой и доступной для понимания юридической терминологии.

Изучив все материалы по делу, судья признал У. виновным согласно части 3 а) статьи 164 Уголовного кодекса и приговорил У. к пяти годам лишения свободы, принимая во внимание несовершеннолетний возраст У., отсутствие судимости и повторности совершения преступления, раскаяние в связи с совершенным деянием, полное возмещение причиненного ущерба и совершение преступления под воздействием взрослого пособника.

5.11 Перевоспитание и реинтеграция несовершеннолетних

а) Международные стандарты

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

Несовершеннолетние, отбывающие наказание, не связанное с лишением свободы, должны иметь доступ к множеству услуг по поддержке, направленных на снижение вероятности совершения преступления повторно и способствующих реинтеграции несовершеннолетнего¹⁸⁷. Государствам необходимо учредить хорошо обученную службу пробации (социальных работников) для обеспечения максимального и эффективного использования таких мер, как руководство и надзор, мониторинг выполнения общественных работ¹⁸⁸. В дополнение к этому члены расширенной семьи, старейшины общин, общественные организации и волонтеры должны быть призваны оказать эффективный вклад в перевоспитание несовершеннолетних в местном сообществе¹⁸⁹.

в) Национальная нормативно-правовая база

В Узбекистане отсутствуют орган социального обеспечения или служба пробации, ответственные за осуществление надзора, руководства и поддержки несовершеннолетних, вступивших в конфликт с законом, в отношении которых применяется наказание, не связанное с лишением свободы. Комиссии по делам несовершеннолетних несут общую ответственность за координацию профилактической работы правонарушений среди них на территории своего района, включая принятие мер в отношении несовершеннолетних, совершивших административные правонарушения или уголовные преступления. Комиссии привлекают граждан, имеющих необходимую подготовку и жизненный опыт, для оказания помощи родителям в перевоспитании несовершеннолетних, совершивших правонарушения или иные антисоциальные действия¹⁹⁰.

Основная ответственность за индивидуальный надзор и помощь несовершеннолетним, вступившим в конфликт с законом, возлагается на органы внутренних дел. Несовершеннолетние, которые совершили преступление и на которых наложены меры на уровне сообщества: освобожденные от уголовного наказания с применением принудительных мер, условно осужденные, осужденные к исправительным работам или иным видам наказаний, не связанным с лишением свободы, – подлежат постановке на учет и находятся под надзором подразделений органов внутренних дел по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних. Представители этих подразделений посещают несовершеннолетнего и выясняют его образ жизни, связи и намерения. Индивидуальная профилактическая работа проводится как с несовершеннолетним, так и с его семьей, и включает: разъяснение несовершеннолетнему последствий совершения им правонарушений или иных антисоциальных действий; выявление и принятие мер по устранению причин и условий совершения им правонарушений или иных антисоциальных действий; привлечение лиц, способных оказать на несовершеннолетнего положительное влияние; выяснение образа жизни и намерений путем посещения семьи по месту жительства, изучение материалов, характеризующих несовершеннолетнего; осуществление мероприятий по оздоровлению обстановки в семье или прекращению отрицательного влияния родителей; взаимодействие с иными органами и учреждениями, осуществляющими профилактику безнадзорности и

¹⁸⁷ Токийские правила, статьи 12 и 13.

¹⁸⁸ Комитет ООН по правам ребенка, Замечание общего порядка No. 10, параграфы 14, 31.

¹⁸⁹ Пекинские правила, статья 25.1.

¹⁹⁰ Закон «О профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних», статья 9.

правонарушений среди несовершеннолетних, по решению вопросов организации их содержания, воспитания, образования, занятости и отдыха; а также применение мер воздействия, предусмотренных законодательством, к родителям или лицам, заменяющим родителей, уклоняющимся от выполнения своих обязанностей либо ненадлежаще исполняющим свои обязанности, отрицательно влияющим на поведение несовершеннолетних либо жестоко обращающимся с ними ¹⁹¹.

Законодательством Республики Узбекистан предусмотрено осуществление надзора, руководства и поддержки для несовершеннолетних, совершивших правонарушения и преступления, влекущие административную или уголовную ответственность, и в отношении которых применены наказание или меры, не связанные с лишением свободы. Индивидуальная поддержка и помощь для несовершеннолетнего и его семьи организованы, в первую очередь, со стороны органов внутренних дел, а не органов опеки и попечительства. Как уже говорилось ранее, постановка на учет и контроль несовершеннолетних органами внутренних дел противоречит международным стандартам, которые подчеркивают, что такой подход является стигматизирующим и может способствовать дальнейшему противоправному поведению. Органы внутренних дел обладают недостаточными навыками и опытом, чтобы обеспечить соответствующее руководство, помощь и надзор, необходимые для перевоспитания и реинтеграции несовершеннолетних. Рекомендуется передать эту ответственность органам социального обеспечения или органам опеки и попечительства и принять более детальное руководство по методологии, характеру и содержанию помощи и надзора, предоставляемых несовершеннолетним и их семьям.

Опрошенные в ходе исследования специалисты в целом придерживались мнения, что нынешний подход к надзору и индивидуальной профилактической работе с несовершеннолетними подсудимыми, в отношении которых применяются наказания, не связанные с лишением свободы, является приемлемым и эффективным (судьи: 57.7 % согласились, 32.1 % полностью согласились; адвокаты: 61.2 % согласились, 32.6 % полностью согласились; инспекторы органов опеки и попечительства: 60 % согласились, 6.7 % полностью согласились). Тем не менее большинство опрошенных (74.7 % судей, 61.2 % адвокатов, 61.5 % инспекторов органов опеки и попечительства) считают, что полномочия органов внутренних дел по надзору, реинтеграции и индивидуальной профилактической работе с несовершеннолетними подсудимыми должны быть переданы органам социального обеспечения.

5.12 Условия отбывания наказания

а) Международные стандарты

Когда несовершеннолетний подвергается лишению свободы с отбыванием наказания в тюрьме или в другом исправительном специализированном учреждении для несовершеннолетних, целью лишения свободы должно быть не наказание несовершеннолетнего, а предоставление ему опеки, защиты, образовательных навыков и навыков профессионального обучения с целью

¹⁹¹ Там же, статьи 20, 23.

помочь ему осознать его конструктивную и полезную роль в обществе¹⁹². Конвенция ООН о правах ребенка требует, чтобы со всеми несовершеннолетними, лишенными свободы, обращались гуманно и с уважением их достоинства, принимая во внимание нужды человека в их возрасте. Несовершеннолетние заключенные должны быть отделены от взрослых заключенных и, за некоторым исключением, иметь право поддерживать связь с семьей через корреспонденцию и посещения. Правила ООН о несовершеннолетних, лишенных свободы, гласят, что все учреждения для несовершеннолетних должны отвечать критериям здравоохранения и уважения человеческого достоинства. По мере возможности необходимо обеспечивать соблюдение их базовых прав согласно Конвенции ООН о правах ребенка, включая право на соответствующую заботу и питание, медицинскую защиту, доступ к образованию и профессиональному обучению, отдых и досуг, контакты с родителями и семьей и защиту от всех форм насилия и злоупотреблений, включая использование таких несоответствующих методов обеспечения дисциплины, как одиночное заключение, помещение в темную комнату, ограничение посещений членов семьи и уменьшение питания. Все учреждения, в которых пребывают несовершеннолетние, должны быть предметом периодического независимого мониторинга, в них следует создать независимые механизмы по принесению жалоб¹⁹³. Условное или досрочное освобождение несовершеннолетних необходимо использовать как можно чаще и на ранних этапах. После их освобождения компетентные органы должны предоставлять услуги по оказанию поддержки несовершеннолетним для их возвращения в общество и к сокращению предрассудков в отношении них¹⁹⁴.

б) Национальная нормативно-правовая база

В Узбекистане существует целый ряд различных учреждений закрытого типа, в которых несовершеннолетние могут пребывать в течение короткого и длительного периодов времени:

Центры социально-правовой помощи находятся в ведении Министерства внутренних дел и используются в качестве краткосрочной меры (до 30 дней) для предоставления временного ухода и социально-правовой, медицинской и педагогической помощи широкому кругу несовершеннолетних в возрасте от 3 до 18 лет, таким как: совершившие общественно опасное деяние, но не достигшие возраста, с которого возможно привлечение к уголовной ответственности; самовольно покинувшие специализированные учебно-воспитательные учреждения; совершившие правонарушения, влекущие административную ответственность, если их личность не установлена либо они не имеют определенного места жительства; временно ожидающие рассмотрения судом вопроса о помещении их в специализированное учебно-воспитательное учреждение или направляемые по определению суда в специализированное учебно-воспитательное учреждение¹⁹⁵. Центры социально-правовой помощи являются учреждениями закрытого типа, ограничивающими свободный выход несовершеннолетних, содержащихся в центре, за пределы его территории.

¹⁹² Там же, статья 26.

¹⁹³ Гаванские правила, статьи 31-78.

¹⁹⁴ Пекинские правила, статья 28; Гаванские правила, статьи 79-80.

¹⁹⁵ Закон «О профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних», статья 12.

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

Несовершеннолетним обеспечивается право поддержания связи с семьей, общение через свидания (частота не уточняется) и получение установленного питания, одежды и медицинского обслуживания. Однако в законодательстве отсутствуют положения о праве несовершеннолетних на образование, отдых и досуг и ежедневное проведение времени вне помещения. Начальник центра социально-правовой помощи уполномочен применять меры дисциплинарного взыскания, однако не указываются формы приемлемых дисциплинарных мер. Несовершеннолетним лицам обеспечивается общее право на гуманное, не унижающее честь и человеческое достоинство обращение¹⁹⁶. В Постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан «Об утверждении положения о центрах социально-правовой помощи органов внутренних дел» не отражены вопросы, связанные с независимым контролем и доступным механизмом по рассмотрению жалоб несовершеннолетних, содержащихся в центре.

Специализированные учебно-воспитательные учреждения (специализированные школы и специализированные профессиональные колледжи) находятся в ведении Министерства народного образования Республики Узбекистан и Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан и используются для ограничения свободы лиц в возрасте от 11 до 18 лет, которые: совершили правонарушения, влекущие административную ответственность; совершили общественно опасные деяния, но не достигли возраста, с которого возможно привлечение к уголовной ответственности; освобождены от уголовной ответственности или уголовного наказания с применением принудительной наложенной судом меры в виде помещения их в специализированные учебно-воспитательные учреждения. Последние также являются учреждениями закрытого типа, ограничивающими свободный выход воспитанников за пределы их территории. Их цель заключается в предоставлении обучения, профессиональной подготовки и социально-педагогической реабилитации несовершеннолетних. Несовершеннолетним обеспечивается право поддержания связи с семьей, общение через свидания (частота не уточняется) и получение установленного питания, одежды и медицинского обслуживания. Обучение ведется на основе учебных планов и образовательных программ общего среднего образования, распорядок дня включает время для учебы, спорта, досуга, отдыха и труда. Трудовое воспитание осуществляется на основе сочетания обучения с приобретением трудовых навыков. Несовершеннолетним не разрешается покидать школу без сопровождения сотрудника, родителя или опекуна с письменного разрешения школьной администрации. Они могут быть отпущены для семейных посещений, на каникулы и групповые экскурсии. В Постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан «Об утверждении положений о специализированных учебно-воспитательных учреждениях» предусмотрены меры дисциплинарных взысканий, которые могут применяться к воспитанникам. Так, запрещается применение методов физического и психического насилия, мер воздействия, унижающих честь и достоинство личности; ограничение или лишение контактов с родителями или лицами, заменяющими их; уменьшение норм питания в качестве дисциплинарной меры. Одиночное

¹⁹⁶ Постановление Кабмина «Об утверждении положения о центрах социально-правовой помощи органов внутренних дел»; Постановление Кабмина «Об утверждении положений о специализированных учебно-воспитательных учреждениях».

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

заклучение не упоминается в прямом смысле ¹⁹⁷. В вышеназванном постановлении не отражены вопросы, связанные с независимым контролем и доступным механизмом по рассмотрению жалоб несовершеннолетних, содержащихся в специализированных учебно-воспитательных учреждениях.

Арестные дома. Несовершеннолетние лица, приговоренные к аресту, заключаются в арестные дома, находящиеся в ведении Министерства внутренних дел Республики Узбекистан. Все осужденные, в том числе несовершеннолетние, имеют право на индивидуальное спальное место, постельные принадлежности, достаточное питание, медицинское обслуживание, получение бандероли и, в исключительных обстоятельствах, телефонный разговор. Условия жизни должны соответствовать стандартам гигиены и санитарии, норма жилой площади на одного осужденного не может быть менее двух квадратных метров. Заключенные, в том числе несовершеннолетние, обязаны работать без оплаты до 4 часов в неделю. Несовершеннолетние имеют право на ежедневные прогулки в течение 1 часа 30 минут. Разрешаются также краткосрочные посещения близких родственников один раз в месяц сроком до 3 часов. В качестве дисциплинарной меры несовершеннолетние могут быть водворены в карцер на срок до 7 дней ¹⁹⁸.

Воспитательные учреждения (колонии) для несовершеннолетних предназначены для содержания несовершеннолетних, получивших наказание в виде лишения свободы. В исправительных учреждениях несовершеннолетние должны содержаться изолированно от взрослых, не достигшие 16 лет содержатся изолированно от несовершеннолетних старшего возраста, и лица, впервые совершившие правонарушения, содержатся отдельно от лиц, совершивших преступления повторно. В отношении несовершеннолетних в исправительных учреждениях применяются те же положения, что и в отношении взрослых, но предусматриваются также некоторые дополнительные привилегии и меры защиты ¹⁹⁹. Они имеют право на достаточное питание ²⁰⁰, одежду ²⁰¹, постельные принадлежности ²⁰², медицинское обслуживание ²⁰³, переписку ²⁰⁴, телефонные звонки ²⁰⁵, им могут быть разрешены выезды за пределы учреждений по исполнению наказания в связи со смертью или тяжелой болезнью близкого родственника или в связи с другим значительным событием в семье ²⁰⁶. Несовершеннолетние проживают в воспитательных учреждениях в общих жилых помещениях, норма жилой площади которых на одного осужденного не может быть менее 3 квадратных метров, имеют право на более высокую норму питания. Несовершеннолетние имеют право на шесть краткосрочных и шесть длительных свиданий, двенадцать телефонных разговоров, шесть посылок и шесть бандеролей в год ²⁰⁷. Все несовершеннолетние

¹⁹⁷ Постановление Кабмина «Об утверждении положений о специализированных учебно-воспитательных учреждениях», параграф 40.

¹⁹⁸ Уголовно-исполнительный кодекс Республики Узбекистан, 1997 г., статьи 33-44.

¹⁹⁹ Там же, статьи 45, 50, 58, 69-72, 75-79, 82-90, 97-101, 124 -129.

²⁰⁰ Там же, статья 85.

²⁰¹ Там же, статья 86.

²⁰² Там же, статья 41.

²⁰³ Там же, статья 87.

²⁰⁴ Там же, статья 79.

²⁰⁵ Там же, статья 77.

²⁰⁶ Там же, статья 82.

²⁰⁷ Там же, статья 125.

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

заклученные имеют право на ежедневную 2-часовую прогулку²⁰⁸ в специально оборудованном прогулочном дворе, на получение книг, просмотр телевизора и фильмов, прослушивание радио. Нравственная, правовая, физическая и другая воспитательная работа проводится индивидуально или в группах. Заклученным предоставляют также возможность получения общего образования, высшего и среднего, посредством заочного обучения, также им предоставляются профессиональные навыки через обучение или труд. Для всех осужденных, в том числе несовершеннолетних, установлена 6-дневная рабочая неделя²⁰⁹. Не допускается использование труда несовершеннолетних на работах, выполнение которых запрещено законодательством о труде²¹⁰. В качестве поощрительной меры им может быть разрешено посещение культурных, развлекательных и спортивных мероприятий за пределами учреждения и нахождение до 8 часов в сопровождении родителей или близких родственников. В качестве дисциплинарной меры несовершеннолетним в возрасте от 13 до 16 лет устанавливается водворение в изолятор на срок до 7 дней, в возрасте от 16 до 18 лет – до 10 дней. Продолжительность прогулки осужденных, водворенных в изолятор воспитательной колонии, устанавливается 2 часа в сутки²¹¹. Применение силы, наручников, слезоточивого газа, резиновых дубинок и т. п. может быть использовано против несовершеннолетних лиц только в случаях вооруженного сопротивления либо группового нападения, угрожающего жизни и здоровью граждан. К несовершеннолетним запрещено применение смирительных рубашек. Огнестрельное оружие может быть использовано в качестве крайнего средства, если невозможно пресечь преступление иными средствами²¹².

Заклученные, в том числе несовершеннолетние, имеют право представлять свои предложения, заявления и жалобы в администрацию учреждения или в другие государственные органы и общественные объединения. Предложения, заявления и жалобы, адресованные прокурору, не подлежат проверке и передаются в соответствующее учреждение в течение одного дня. Официальные представители органов государственной власти, представители средств массовой информации и иные лица наделены правом на посещение учреждений и органов по исполнению наказаний. Помимо этого беспрепятственный доступ в пенитенциарные учреждения имеет Уполномоченный Олий Мажлиса Республики Узбекистан по правам человека (омбудсман)²¹³. Подобной ссылки на полномочия омбудсмана для доступа и инспектирования центров социально-правовой помощи и специализированных учебно-воспитательных заведений нет. При выполнении своих функций он имеет общие полномочия встречаться и беседовать с задержанными лицами и лицами, содержащимися под стражей²¹⁴.

Комиссии по делам несовершеннолетних оказывают несовершеннолетним, вернувшимся из специализированных учебно-воспитательных учреждений, освобожденным из арестных домов или учреждений по исполнению наказания, помощь в их реинтеграции: содействие в трудовом

²⁰⁸ Там же, статья 79 (1).

²⁰⁹ Там же, статья. 90.

²¹⁰ Там же, статья 88.

²¹¹ Там же, статья 127.

²¹² Там же, статьи 69-73.

²¹³ Там же, статьи 9, 18, 79.

²¹⁴ Закон Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Узбекистан «Об уполномоченном Олий Мажлиса по правам человека (омбудсмане)» № 669-II от 27 августа 2004 г., статья 13..

и бытовом устройстве. Они могут быть поставлены на учет в органы внутренних дел, с ними может проводиться индивидуальная профилактическая работа (рассмотрено выше)²¹⁵. Законодательство Республики Узбекистан обеспечивает также четкие стандарты в отношении несовершеннолетних, подлежащих лишению свободы в различных типах учреждений. В целом эти стандарты соответствуют международным нормам, однако существует несколько заметных пробелов. Несовершеннолетним, содержащимся в центрах социально-правовой помощи, под стражей в период предварительного следствия, находящимся под арестом, не гарантируется доступ к обучению, спорту и досугу. Несовершеннолетние, находящиеся под стражей в период предварительного следствия, по усмотрению прокурора могут содержаться вместе со взрослыми, что противоречит Конвенции о правах ребенка. Недостаточно четко определено количество семейных посещений и возможность общаться с членами семьи для несовершеннолетних в центрах социально-правовой помощи и в специализированных учебно-воспитательных центрах. Несмотря на то, что несовершеннолетние в исправительных учреждениях имеют в качестве привилегии большее количество посещений, чем взрослые, однако эти нормы носят ограничительный характер и не соответствуют международным стандартам. Согласно международным стандартам, несовершеннолетним разрешается общаться по переписке или по телефону, по меньшей мере, два раза в неделю, а также иметь свидания с родственниками не менее одного раза в неделю и не реже одного раза в месяц²¹⁶. Трудовое воспитание следует использовать только в качестве средства, пропагандирующего самоуважение несовершеннолетнего в подготовке его к возвращению в общество, и не должно применяться в качестве наказания или дисциплинарного взыскания. Наложение дисциплинарного наказания в виде содержания несовершеннолетнего в изоляторе и разрешение ношения сотрудниками воспитательных колоний огнестрельного оружия также противоречат международным нормам. Несмотря на то, что несовершеннолетние во всех типах учреждений и их законные представители могут подавать жалобы в соответствующие компетентные органы, отсутствует положение о независимом, доступном и дружественном к ребенку механизме рассмотрения жалоб, а также о регулярном, периодическом контроле со стороны независимого органа.

5.13 Заключение и рекомендации

В Республике Узбекистан созданы специальные подразделения органов внутренних дел, занимающиеся работой с несовершеннолетними правонарушителями. Однако в системе правосудия отсутствуют специализированные суды по делам несовершеннолетних. Большинство судей и адвокатов осознают важность использования подхода, учитывающего особое отношение к несовершеннолетнему, Однако менее половины всех специалистов проходили обучение по изучению данного подхода. Несмотря на то, что создание специализированных уголовных судов по делам несовершеннолетних может быть нецелесообразным, рекомендуется назначить специально обученных судей и прокуроров для рассмотрения всех дел, связанных с несовершеннолетними, и провести дополнительное обучение в этой области. Кроме того, рекомендуется назначить рассмотрение дел

²¹⁵ Закон Республики Узбекистан «О профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних», статья 9.

²¹⁶ Гаванские правила, статьи 60-61.

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

несовершеннолетних подсудимых на другие даты (время дня), отдельно от других категорий дел, таким образом, чтобы они рассматривались отдельно дел взрослых подсудимых.

В национальном законодательстве представлен относительно комплексный подход к профилактике правонарушений среди несовершеннолетних, выявлению и надзору над несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении или не достигшими возраста уголовной ответственности. Однако общий подход к индивидуальной профилактической работе не соответствует международным стандартам. Рекомендуется пересмотреть подход к профилактике преступлений среди несовершеннолетних с целью содействия подходу по вовлечению местных сообществ в профилактику правонарушений, который основывается на поддержке и помощи несовершеннолетним и их семьям. Необходимо переложить ответственность за индивидуальную профилактическую работу с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении или не достигшими возраста уголовной ответственности, с органов внутренних дел на органы социального обеспечения.

Законодательство Республики Узбекистан не содержит конкретных правовых норм о мерах по выведению из системы правосудия. Изучение судебной практики позволяет предположить, что освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности и применение принудительных мер используется судами довольно часто. Большинство дел в отношении несовершеннолетних подсудимых, рассмотренных судами, касаются совершения менее тяжких преступлений, связанных с имуществом. В соответствии с международными стандартами, данные преступления подпадают под категорию дел, в отношении которых могут быть применены меры по выведению из системы правосудия. Судьи, адвокаты, инспекторы органов опеки и попечительства, принявшие участие в анкетировании, в целом поддержали использование медиации и других мер на уровне семьи или сообщества по отношению к преступлениям, совершенным несовершеннолетними.

Законодательством Республики Узбекистан предусмотрены ограничения по применению в отношении несовершеннолетних задержания и содержания под стражей. Изучение судебной практики подтвердило, что данные меры не часто используются в отношении несовершеннолетних, однако более широко, чем рекомендовано Конвенцией ООН о правах ребенка и международными стандартами. Задержание и содержание под стражей применяются и в отношении несовершеннолетних, совершивших менее тяжкие преступления. В законодательстве отсутствуют требования о том, что дознанию и следствию с участием несовершеннолетних, в отношении которых была избрана мера пресечения в виде содержания под стражей, должно отдаваться приоритетное значение с ускорением всех процедур. Исследование установило, что дела в отношении несовершеннолетних в целом рассматриваются в течение срока, рекомендованного Комитетом ООН по правам ребенка.

Законодательство Республики Узбекистан предусматривает специальные процессуальные меры по защите несовершеннолетних подсудимых в ходе судебного разбирательства. Участие в судебном разбирательстве родителей несовершеннолетнего, его законного представителя или защитника является обязательным. Изучение судебной практики показало, что в большинстве дел и родители, и адвокаты представляли интересы несовершеннолетних во время судебного разбирательства. Тем не менее данное требование не соблюдалось во всех

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

делах. Множество адвокатов по уголовным делам отметили, что они не встречались с несовершеннолетним до начала судебного разбирательства, и это может влиять на качество предоставления юридических услуг. Участие педагогов или представителей детских учреждений является распространенным явлением, однако такие специалисты, как психологи или представители комиссии по делам несовершеннолетних принимают участие в процессе довольно редко. Уголовно-процессуальный кодекс разрешает проведение закрытых судебных разбирательств, однако данная норма также не часто используется на практике.

В Уголовном кодексе Республики Узбекистан имеется отдельная глава, посвященная мерам наказания в отношении несовершеннолетних. Однако в противоречие с международными стандартами, действующее законодательство предусматривает ограниченное количество видов наказания, не связанных с лишением свободы. При этом такие виды наказания, как освобождение от ответственности с применением принудительных мер, не часто применяются на практике. Кроме того, назначение наказания в виде лишения свободы не ограничивается несовершеннолетними, совершившими тяжкие преступления с применением насилия. Анализ судебной практики показал, что наиболее частым преступлением, совершаемым несовершеннолетними, приговоренными к лишению свободы, является кража. Несмотря на то, что в целом при назначении наказания судьи учитывают характер преступления и личные обстоятельства несовершеннолетнего, судам не представляется полная картина о его положении и личных обстоятельствах. Многие судьи также продемонстрировали относительно карательный подход к назначению наказаний. Данные проблемы могут быть решены путем внесения изменений в действующее законодательство с целью более подробного изложения принципов по применению наказаний в отношении несовершеннолетних, расширения видов наказаний, не связанных с лишением свободы, предоставления обязательных докладов о результатах социального обследования несовершеннолетних, подготовленных социальными работниками, и мероприятиями по повышению потенциала **судей**.

Судьи, адвокаты и инспекторы органов опеки и попечительства, принявшие участие в анкетировании, поддержали ряд рекомендаций, основанных на международных стандартах и передовой практике, касающихся судебных процедур, учитывающих особое отношение к несовершеннолетним.

Является ли предлагаемая реформа возможной и целесообразной для Узбекистана?			
Предлагаемая реформа	Согласен (% судей)	Согласен (% адвокатов)	Согласен (% инспекторов)
Создание специализированного суда по делам несовершеннолетних (ювенальный суд)	62.8%	69.4%	75.5%
Применение упрощенного порядка рассмотрения уголовных дел с участием несовершеннолетних подсудимых	88.6%	91.8%	81.1%

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

Распределение всех уголовных дел с участием несовершеннолетних подсудимых особо назначенным судьям и прокурорам, которые прошли специальное обучение	60.8%	79.6%	86.5%
Планирование разбирательства всех уголовных дел с участием несовершеннолетних подсудимых на определенный день (время) таким образом, чтобы они рассматривались отдельно от дел взрослых	77.2%	63.3%	88.5%
Переоборудование и перестановка мебели в зале судебного заседания, чтобы сделать атмосферу менее пугающей для несовершеннолетних	50.7%	57.1%	69.2%
Внесение изменений в законодательство для установления более коротких сроков по рассмотрению дел с участием несовершеннолетних подсудимых	59.5%	86%	59.6%
Запрос в комиссию по делам несовершеннолетних или орган опеки и попечительства о подготовке детального доклада о социальном положении несовершеннолетнего подсудимого, чтобы у суда была более детальная информация о его семейном положении, личности и жилищных условиях	89.9%	87.8%	81.1%
Проведение закрытого судебного разбирательства по всем делам с участием несовершеннолетних подсудимых	60.8%	67.3%	67.9%
Расширение видов мер наказания, не связанных с лишением свободы, которые могут применяться в отношении несовершеннолетних подсудимых (например, решение о надзоре, консультировании и лечении, получении образования и профессионального обучения)	89.9%	81.6%	75.0%
Передача ответственности по надзору, реинтеграции и индивидуальной профилактике в отношении несовершеннолетних подсудимых от органов внутренних дел к органам социальной защиты	74.7%	61.2%	61.5%

Резюме рекомендаций

- Анализ и пересмотр подхода к профилактике правонарушений среди несовершеннолетних в целях сокращения применения методов надзора и стигматизации, содействие подходу, ориентированному на социальное благополучие, с фокусом на обеспечение поддержки и оказание помощи несовершеннолетним и их семьям;
- Передача ответственности за индивидуальную профилактическую работу с несовершеннолетними: находящимися в социально опасном положении; не достигшими возраста, с которого возможно привлечение к уголовной ответственности; подлежащими наказанию, не связанному с лишением свободы за административное правонарушение или уголовное преступление, и ответственности за реинтеграцию несовершеннолетних от органов внутренних дел органам социального обеспечения или органам опеки и попечительства;

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

- Разработка подробных руководств или других руководящих документов для органов внутренних дел и прокуроров о специальных принципах и подходах, которым необходимо следовать при работе с несовершеннолетними подозреваемыми, обвиняемыми и подсудимыми, внесение изменений в Постановление Пленума Верховного суда «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних»;
- Передача дел с участием несовершеннолетних подсудимых на рассмотрение специально обученных судей и прокуроров и составление графика по рассмотрению дел с участием несовершеннолетних подсудимых отдельно от других категорий дел, с указанием определенного дня или времени;
- Разработка и организация специализированного обучения по рассмотрению дел с участием несовершеннолетних подсудимых для судей, адвокатов, прокуроров и инспекторов органов опеки и попечительства;
- Разработка и пилотирование мер по выведению из системы правосудия с использованием медиации и других практик восстановительного правосудия;
- Возложение на комиссии по делам несовершеннолетних или органы опеки и попечительства подготовки подробных докладов о результатах социального обследования с целью предоставления подробной информации судам о положении, личности и условиях жизни несовершеннолетнего;
- Разработка всеобъемлющего нового закона о ювенальной юстиции или расширение уже существующих положений Уголовного кодекса и Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан в целях: определить 16 лет в качестве возраста, когда наступает уголовная ответственность за все преступления; ввести использование мер по выведению из системы правосудия; лимитировать применение силы, ограничительных средств и наручников; сократить продолжительность допросов; обеспечить обязательное присутствие родителей и защитников во время допросов и всех других следственных действий; ограничить применение и продолжительность задержания; в прямой форме включить принцип лишения свободы в качестве крайней меры; требовать содержания несовершеннолетних лиц изолированно от взрослых во всех местах содержания под стражей или в заключении; ограничить применение и продолжительность содержания под стражей в качестве меры пресечения; обеспечить дружественные по отношению к детям атмосферу и судебные процедуры; разработать руководящие принципы для вынесения приговора несовершеннолетним лицам; ограничить применение ареста, помещение в специализированное учебно-воспитательное учреждение и лишение свободы и расширить виды наказаний, не связанных с лишением свободы; предусмотреть более короткую продолжительность времени для завершения дознания, следствия и суда; а также запретить публикацию имени или информации о личности несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого или подсудимого;
- Внесение изменений в законодательство, связанное с рассмотрением дел об административных правонарушениях несовершеннолетних и работой комиссии по делам несовершеннолетних, чтобы обеспечить более подробное руководство по вопросам: уважение процессуальных прав; дружественные к детям атмосфера и процедуры разбирательства; право на защитника; закрытые разбирательства и защита частной жизни; руководящие принципы по принятию решений; исключение административного ареста и помещения в специализированное учебно-воспитательное учреждение в качестве административных мер в отношении несовершеннолетних; и более четкое разделение мер и подходов, применяемых комиссией по делам несовершеннолетних при изучении дел несовершеннолетних, нуждающихся в защите (брошенных, безнадзорных, нуждающихся в родительском уходе и находящихся в группе социального риска), от мер по обращению с несовершеннолетними, совершившими административные правонарушения или уголовные преступления;

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

- Переориентация центров социально-правовой помощи в открытые учреждения, обеспечивающие окружение, приближенное к домашнему, и пересмотр критериев для временного помещения в учреждения на основаниях, учитывающих интересы несовершеннолетнего и связанных с необходимостью экстренного временного альтернативного ухода;
- Исключение в качестве меры по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних помещение в специализированные учебно-воспитательные учреждения тех несовершеннолетних, которые не были признаны виновными в совершении преступления, переориентация этих учреждений в учреждения с открытым или полукрытым режимом;
- Анализ и пересмотр стандартов для всех учреждений для несовершеннолетних с целью обеспечения полного соответствия международным стандартам.

6 НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИЕ, УЧАСТВУЮЩИЕ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Несовершеннолетние часто участвуют в гражданском судопроизводстве касательно таких вопросов, как определение места жительства, усыновление/удочерение, защита детей, наследственные споры, нарушение их прав. Во многих ситуациях могут существовать несоответствия интересов несовершеннолетних и их родителей, опекунов и других законных представителей. Таким образом, прокуроры, юристы и судьи имеют специальные обязательства по обеспечению надлежащей защиты прав и интересов несовершеннолетних.

В Республике Узбекистан суды по гражданским делам рассматривают различные категорий дел, связанные с правами и законными интересами несовершеннолетних, в частности дела о разводе (70 % дел о разводах включают споры об определении места жительства несовершеннолетнего), об уплате алиментов, установлении отцовства, усыновлении/удочерении или ограничении/лишении родительских прав. Статистические данные Исследовательского центра при Верховном суде свидетельствуют о том, что объем гражданских дел наиболее высок в Ташкентской области, г. Ташкенте, Самаркандской и Андижанской областях:

Гражданские дела, затрагивающие законные интересы несовершеннолетних						
Регион	Всего	2013 год				2014 год
		Развод	Алименты	Установление отцовства	Лишение родительских прав	Усыновление/удочерение
Республика Каракалпакстан	2040	1623	97	292	28	369
Андижанская область	3940	2921	515	420	84	369
Бухарская область	2624	1793	666	110	55	174
Джизакская область	906	766	55	69	16	95

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

Кашкадарьинская область	2514	1917	318	253	26	168
Навоийская область	1856	1089	599	60	108	150
Наманганская область	2913	1743	968	158	44	284
Самаркандская область	4971	3727	626	420	198	210
Сурхандарьинская область	1656	1190	145	286	35	195
Сырдарьинская область	1136	703	211	163	59	122
Ферганская область	3668	3142	43	386	97	375
Хорезмская область	1791	1557	67	140	27	245
Ташкентская область	6597	4286	1541	390	380	342
г. Ташкент	5728	4661	420	125	522	371
Всего:	42340	31118	6271	3272	1679	3469

Источник: статистика Верховного суда

6.1 Гражданская правоспособность

а) Международные стандарты

Как обладатели прав несовершеннолетние должны иметь возможность реализовать свои права и иметь доступ к средствам защиты своих прав через административные инстанции и суды. Каждому государству необходимо создать эффективную систему по доступу несовершеннолетних к справедливым, своевременным и эффективным мерам правовой защиты²¹⁷. Несовершеннолетние, участвующие в гражданском судопроизводстве, имеют также право на поддержку со стороны родителей, опекунов или других представителей для инициирования судебных разбирательств от имени несовершеннолетних и для защиты их прав²¹⁸. Внутреннее законодательство должно облегчать задачу доступа к суду для ребенка, который достаточно информирован о своих правах, а также о способах обеспечения своих прав путем получения юридической поддержки²¹⁹. В случаях конфликта интересов ребенка и

²¹⁷ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН A/HRC/25/L.10, «О правах ребенка: доступ к правосудию для детей», параграф 2; Руководящие принципы Совета Европы по правосудию, учитывающему особое отношение к ребенку, параграф 34.

²¹⁸ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН A/HRC/25/L.10, «О правах ребенка: доступ к правосудию для детей», параграф 13.

²¹⁹ Руководящие принципы Совета Европы по правосудию, учитывающему особое отношение к ребенку, параграф 34-36.

родителей компетентные органы должны назначить либо опекуна в суде, либо независимого опекуна для целей юридического представительства (*guardian ad litem*) для выражения точки зрения и интересов ребенка²²⁰. Любые препятствия при доступе к суду, такие как судебные расходы или недостаточная юридическая поддержка, следует устранить²²¹.

b) Национальная нормативно-правовая база и судебная практика

Всем гражданам Республики Узбекистан, включая несовершеннолетних, гарантируется судебная защита их прав, свобод и законных интересов, право обжалования в суд незаконных решений и действий непосредственно или через представителя²²². Защита прав, свобод и законных интересов детей, включая судебную защиту их прав, осуществляется родителями, усыновителями или опекунами и прокурами²²³. Законодательство предусматривает также возможность несовершеннолетним самостоятельно обращаться за защитой своих судебных прав. Ребенок, признанный в соответствии с законом полностью дееспособным (эмансипация) до достижения совершеннолетия, имеет право самостоятельно осуществлять свои права и обязанности, в том числе право на защиту²²⁴. К данной категории в частности, относятся несовершеннолетние в возрасте 16 лет и старше, признанные в соответствии с законом полностью дееспособными (эмансипированными), или несовершеннолетние, вступившие в брак до достижения совершеннолетия²²⁵. При нарушении прав и законных интересов ребенка, в том числе при невыполнении или при ненадлежащем выполнении родителями (одним из них) обязанностей по воспитанию, образованию ребенка либо при злоупотреблении родительскими правами, ребенок вправе самостоятельно обращаться за их защитой в орган опеки и попечительства, а по достижении возраста 14 лет – в суд²²⁶. Ребенок вправе выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства²²⁷.

Однако в законодательстве не предусмотрено, что любые препятствия при доступе к суду, такие как расходы, связанные с судебным процессом, или бесплатная юридическая поддержка, должны быть устранены. Большинство опрошенных согласились с предложением об освобождении от уплаты государственной пошлины и других расходов лиц, подающих заявления в связи с нарушением прав несовершеннолетних (80.6 % судей, 94 % адвокатов и 67.9 % инспекторов органов опеки и попечительства).

²²⁰ Комитет ООН по правам ребенка, Замечание общего порядка No. 14 (2013), «О праве ребенка на уделение первоочередного внимания наилучшему обеспечению его интересов», CRC/G/C/14, параграф 90; Руководящие принципы Совета Европы по правосудию, учитывающему особое отношение к ребенку, параграф 42.

²²¹ Руководящие принципы Совета Европы по правосудию, учитывающему особое отношение к ребенку, параграф 35.

²²² Закон «О гарантиях прав ребенка», статья 11; Гражданский кодекс, статья 1; Гражданский процессуальный кодекс, статья 38.

²²³ Закон «О гарантиях прав ребенка», статья 11; Гражданский кодекс, статья 38; Семейный кодекс, статья 67.

²²⁴ Гражданский процессуальный кодекс, статья 38; Закон «О гарантиях прав ребенка», статья 11.

²²⁵ Гражданский кодекс, статьи 22, 28; Гражданский процессуальный кодекс, статья 38.

²²⁶ Семейный кодекс, статья 67.

²²⁷ Там же, статья 68.

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

Несовершеннолетние любого возраста могут также подать жалобу или заявление о защите своих законных прав и интересов комиссии по делам несовершеннолетних или органам опеки и попечительства. Комиссия может направить рекомендации соответствующим государственным органам и другим организациям об устранении нарушений прав несовершеннолетних, сообщить органам прокуратуры о случаях нарушения прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних, обратиться в суд по гражданским делам с иском об ограничении или лишении родительских прав²²⁸. Кроме того, органы опеки и попечительства защищают законные права и интересы детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, детей, имеющих родителей, которые не лишены родительских прав, и находящихся в обстановке, представляющей непосредственную угрозу их жизни или здоровью или не отвечающей требованиям к их содержанию, воспитанию и образованию²²⁹. Несовершеннолетние любого возраста могут обратиться в органы опеки и попечительства с целью защиты своих прав и законных интересов²³⁰. После получения жалобы органы опеки и попечительства принимают меры и при необходимости обращаются в установленном порядке в суд с заявлением по вопросам защиты прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних²³¹. Тем не менее действующее законодательство не содержит подробного описания процедур, действий и полномочий соответствующих государственных органов по использованию мер правовой защиты. Реализация этой важнейшей функции может быть обеспечена принятием дополнительного нормативно-правового акта, содержащего более подробное руководство по получению, рассмотрению и принятию мер по защите нарушенных прав несовершеннолетних, учитывая особый подход и наилучшие интересы несовершеннолетнего.

Большинство судей и инспекторов органов опеки и попечительства, участвовавших в анкетировании, придерживаются мнения, что несовершеннолетние могут беспрепятственно обратиться в суд за защитой своих прав и законных интересов самостоятельно либо через законного представителя (40.3 % судей согласились, 33.9 % полностью согласились; 42.2 % инспекторов органов опеки и попечительства согласились; 13.2 % полностью согласились). Однако анкетирование адвокатов показало иные результаты: 31.3 % не согласились и 17.9 % полностью не согласились, что несовершеннолетние могут беспрепятственно защитить свои права в суде. Изучение судебной практики показало, что несовершеннолетние заявители довольно редко самостоятельно обращаются в суд или в органы опеки и попечительства с просьбой инициировать судебное разбирательство в защиту их прав. Большинство судей, участвовавших в анкетировании, указали, что несовершеннолетние старше 14 лет не обращались за судебной защитой своих прав самостоятельно ни в одном из дел, рассмотренных в прошлом году (89.8 % судей) либо обращались только в нескольких делах (5.1 % судей). Органы опеки и попечительства обращались в суд от имени несовершеннолетнего с целью защиты его прав и законных интересов немного чаще (46.8 % судей указали, что органы опеки и попечительства обращались в суд в нескольких делах, а 35.5 % отметили, что органы опеки и попечительства не выступали заявителем ни в одном из дел, рассмотренных в прошлом году). Аналогичным образом большинство инспекторов органов опеки и

²²⁸ Постановление Кабмина «О дополнительных мерах по совершенствованию деятельности комиссий по делам несовершеннолетних».

²²⁹ Закон «Об опеке и попечительстве», статья 11.

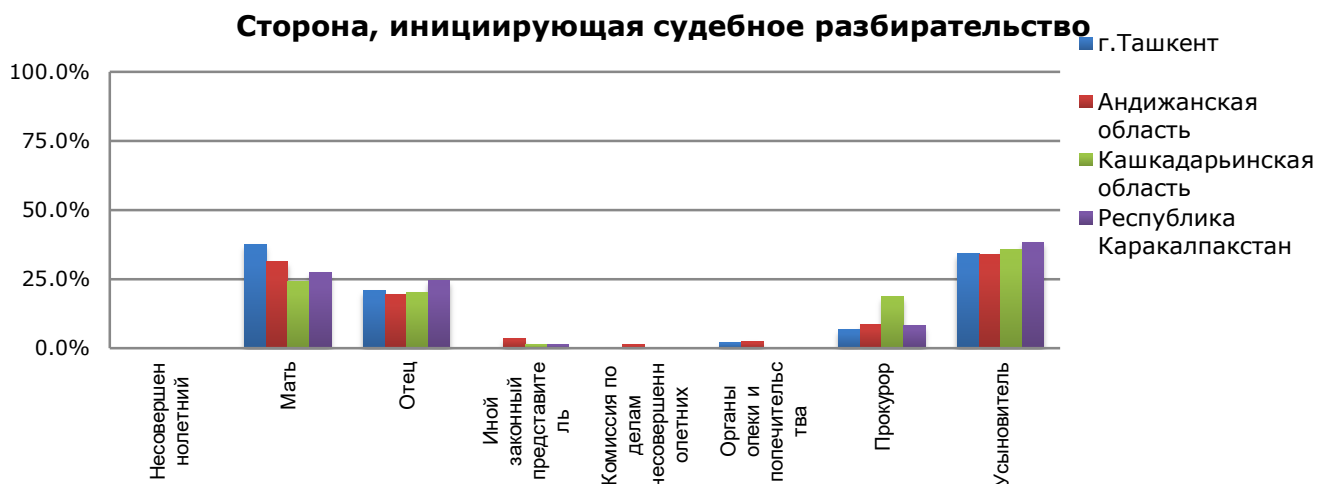
²³⁰ Семейный кодекс, статья 67; Закон «О гарантиях прав ребенка», статья 11.

²³¹ Семейный кодекс, статья 67; Закон «Об опеке и попечительстве», статья 12.

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

попечительства указали, что ни одно гражданское дело с их участием не было принято к рассмотрению вследствие обращения несовершеннолетнего в органы опеки и попечительства (82.5 % инспекторов). 10 % инспекторов указали, что участвовали лишь в нескольких делах, инициированных таким образом. Большинство также отметили, что ни одно дело (21.9 % инспекторов) или лишь несколько дел (41.5 % инспекторов) были инициированы органами опеки и попечительства от имени несовершеннолетнего.

В ходе исследования судебной практики было установлено, что ни одно дело не было инициировано непосредственно самим несовершеннолетним. Менее 1 % всех дел (0.32 %) было инициировано комиссией по делам несовершеннолетних и только 11.4 % дел – иными органами от имени несовершеннолетних (1.3 % органами опеки и попечительства и 10.1 % – прокурором). Аналогичные показатели были представлены во всех четырех регионах.



Дела, связанные с определением места жительства несовершеннолетнего, были инициированы в основном матерями (41.8 %) или отцами (50 %). Большинство дел, связанных с ограничением и лишением родительских прав, были инициированы матерями несовершеннолетних (55.4 %) или прокурором (28.9 %). Органы опеки и попечительства инициировали дела данной категории лишь в 2.4 % дел. Работники прокуратуры в основном инициировали дела, связанные с ограничением или лишением родительских прав (75 % дел, инициированных прокурором).

6.2 Право на участие в судебном процессе и право быть заслушанным

а) Международные стандарты

Статья 12 (2) Конвенции ООН о правах ребенка предусматривает, что несовершеннолетние должны иметь возможность быть заслушанными непосредственно или через своего представителя в ходе любого судебного или административного разбирательства, которое затрагивает их интересы. При принятии любого решения взгляды несовершеннолетних должны быть серьезным образом рассмотрены и им следует уделить надлежащее внимание в соответствии с возрастом и зрелостью несовершеннолетнего. Право быть заслушанным применимо как к разбирательствам, возбужденным по инициативе ребенка, так и к

разбирательствам, начатым другими сторонами и затрагивающим интересы ребенка, будь то развод родителей или усыновление²³². Конвенция ООН о правах ребенка обязывает государства, подписавшие ее, обеспечивать право быть заслушанными для всех несовершеннолетних, способных сформулировать свои взгляды. Комитет ООН по правам ребенка подчеркивает, что статья 12 не предусматривает возрастных ограничений для несовершеннолетних выражать их взгляды и не поощряет установление возрастных ограничений в законе и на практике²³³. Кроме того, когда это возможно, несовершеннолетним должна быть предоставлена возможность быть заслушанными непосредственно, а не только через их представителей²³⁴.

b) Национальная нормативно-правовая база и судебная практика

Ограниченная гражданская дееспособность несовершеннолетних не препятствует их участию в административных и судебных разбирательствах, связанных с их гражданскими правами и интересами. Согласно Закону Республики Узбекистан «О гарантиях прав ребенка»²³⁵ и Семейному кодексу Республики Узбекистан²³⁶, каждый ребенок вправе выражать свое мнение и быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства по вопросам, затрагивающим его интересы. Законодательство не обуславливает возрастное ограничение права несовершеннолетнего быть заслушанным. Законодательство предусматривает принятие во внимание мнения несовершеннолетнего в отношении решений об осуществлении родительских прав, защите родительских прав, отмене ограничения и восстановлении родительских прав, споров между родителями в отношении опеки над ребенком, назначении опекуна и передаче ребенка в приемную семью²³⁷. Семейный кодекс обуславливает также необходимость получения согласия ребенка в возрасте 10 лет и старше при вынесении определенных решений касательно изменения его имени, фамилии и отчества, восстановления родительских прав и усыновления²³⁸.

В Постановлении Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» говорится, что изучение мнения несовершеннолетнего, как правило, осуществляется органами опеки и попечительства при проведении ими оценки условий его проживания²³⁹. В Постановлении также даны разъяснения, что при разрешении споров между раздельно проживающими родителями о том, с кем из них и кто из детей останется проживать, суд может принять во внимание желание ребенка, достигшего возраста 10 лет²⁴⁰. Это подразумевает, что не

²³² Комитет ООН по правам ребенка, Замечание общего порядка No. 12 (2009), «Право ребенка быть заслушанным», CRC/C/GC/12, параграф 33.

²³³ Там же, параграфы 21-22.

²³⁴ Там же, параграф 11.

²³⁵ Закон «О гарантиях прав ребенка», статья 15.

²³⁶ Семейный кодекс, статья 68.

²³⁷ Семейный кодекс, статьи 75, 78, 82, 86, 179, 194; Постановление Пленума Верховного суда «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей», № 23 от 11 сентября 1998.

²³⁸ Семейный кодекс, статьи 70, 82, 155.

²³⁹ Постановление Пленума Верховного суда «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей», параграф 28.

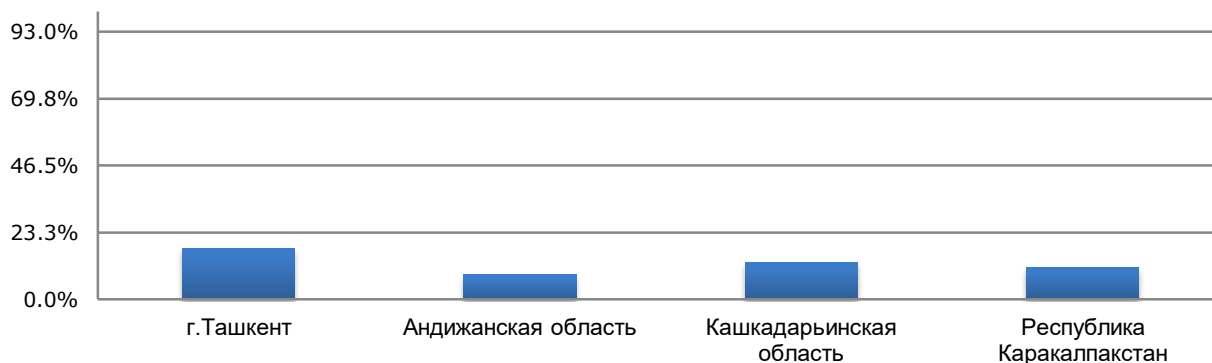
²⁴⁰ Там же, параграф 3.

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

предусматривается запрашивание и принятие во внимание желание детей, не достигших 10-летнего возраста, непосредственно в суде.

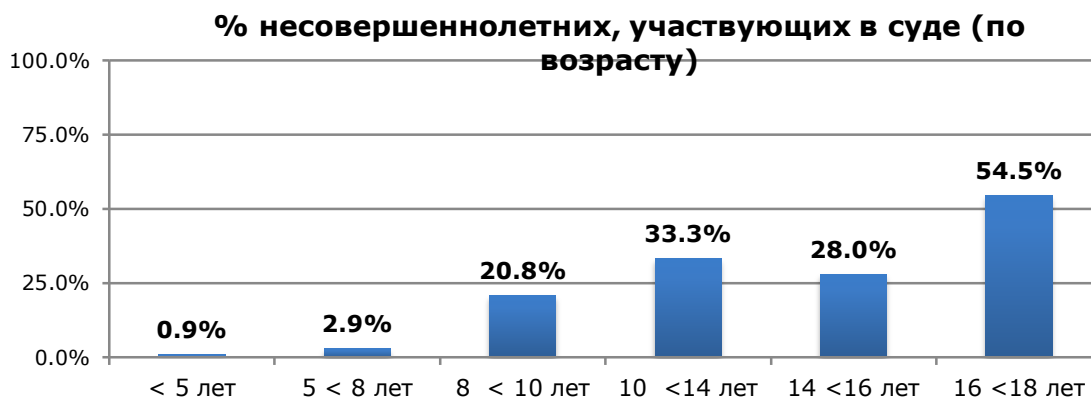
Исследование судебной практики показало, что обычно несовершеннолетние не вызываются в суд и не дают показаний в ходе судебного разбирательства: Нони принимали участие в гражданском процессе лишь в 12.7 % дел ²⁴¹. В г. Ташкенте процент посещения несовершеннолетними суда оказался немного выше в сравнении с другими регионами.

% дел, в которых несовершеннолетние участвовали в суде



Источник: анализ материалов судебных дел

Уровень участия несовершеннолетних в судебном разбирательстве напрямую зависит от их возраста: менее 1 % – это несовершеннолетние младше 5 лет, 20.8 % – в возрасте 8-10 лет и 54.5 % – в возрасте 16-18 лет:

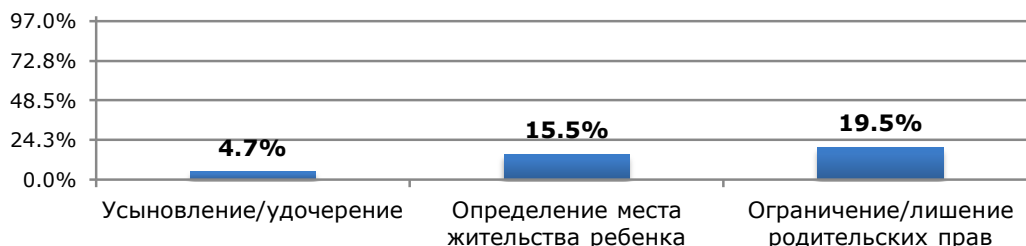


Источник: анализ материалов судебных дел

Несовершеннолетние принимали наименьшее участие в рассмотрении дел, связанных с усыновлением/удочерением (большинство дел данной категории – 63 % – было связано с несовершеннолетними 5-летнего возраста). Наибольший процент участия наблюдался при рассмотрении дел, связанных с ограничением или лишением родительских прав.

²⁴¹ Ответ на данный вопрос отсутствовал при заполнении 20 анкет по изучению материалов гражданских дел.

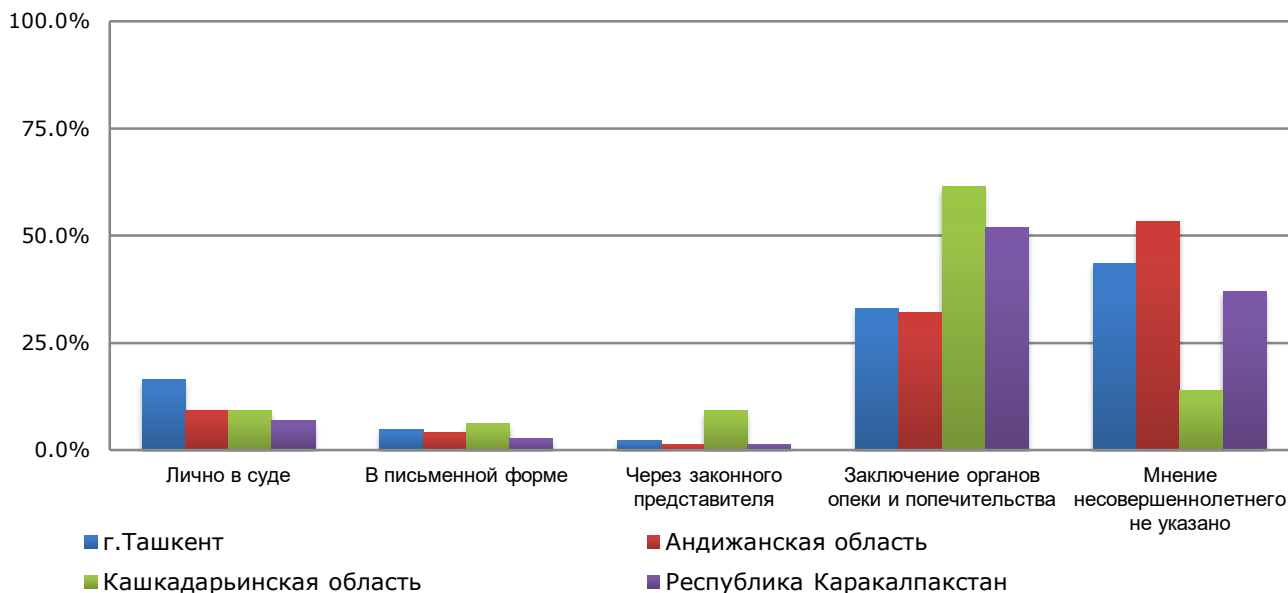
% несовершеннолетних, участвующих в суде (по категории дел)



Источник: анализ материалов судебных дел

Изучение гражданских дел позволило установить, что наиболее распространенным способом выражения мнения несовершеннолетнего является подготовка заключения органами опеки и попечительства (43.6 % всех дел)²⁴². Несовершеннолетние высказывали свое мнение в суде лично лишь в 10,7 % дел, а в письменной форме – в 4,4 % дел. Мнение несовершеннолетнего не было указано в 113 делах, однако стоит отметить, что 74 из них (65,5 %) рассматривались в отношении детей в возрасте до 5 лет, которые, возможно, в силу возраста не могли выразить свое мнение. Процент несовершеннолетних, участвующих в суде, был немного выше в г. Ташкенте. В Кашкадарьинской области в большинстве дел мнение несовершеннолетнего было выражено посредством заключения органов опеки и попечительства. Более того, данный регион лидирует по количеству судебных дел, в которых отсутствовало упоминание мнения несовершеннолетнего.

Способы выражения мнения несовершеннолетними



Источник: анализ материалов судебных дел

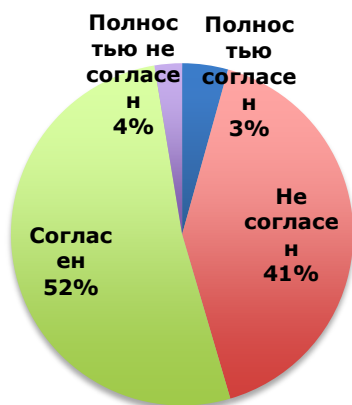
В законодательстве Республики Узбекистан отсутствуют положения о возрастном ограничении по заслушиванию мнения несовершеннолетнего. Тем не менее большинство судей (55 %), адвокатов (88.1 %) и инспекторов органов опеки и попечительства (71.1 %) придерживаются

²⁴² Ответ на данный вопрос отсутствовал в 21 анкете по изучению материалов гражданских дел.

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

мнения, что дети, не достигшие возраста 10 лет, не обладают достаточным уровнем зрелости для выражения своего мнения в суде.

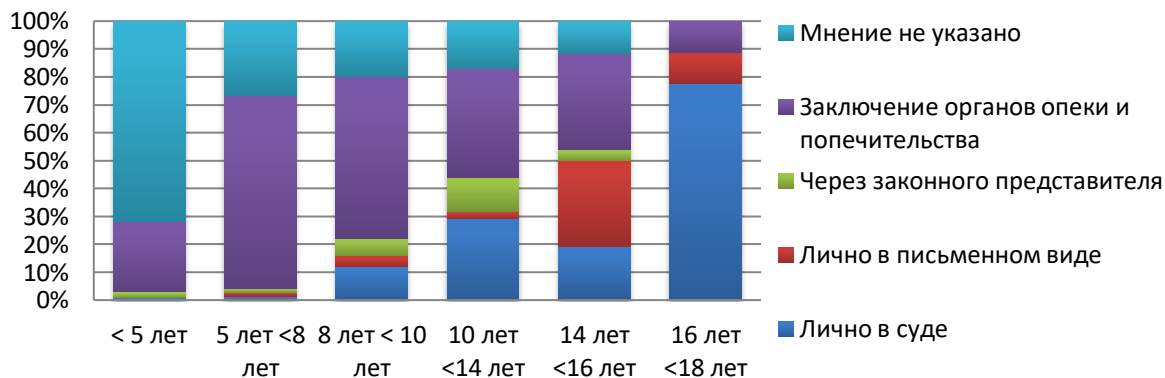
Несовершеннолетние в возрасте до 10 лет не обладают достаточным уровнем зрелости для выражения своего мнения в суде



Источник: анкетирование судей по гражданским делам

В соответствии с анализом материалов гражданских дел наиболее популярным способом выражения мнения несовершеннолетнего в возрасте до 10 лет является заключение органов опеки и попечительства (25,2 % детей в возрасте до 5 лет, 69 % – в возрасте от 5 до 8 лет и 58 % – в возрасте от 8 до 10 лет). Начиная с 14-летнего возраста существует больше вероятности, что несовершеннолетние выражают свое мнение лично, посредством участия в суде либо письменно (51 %). Мнение многих несовершеннолетних, достаточно больших, чтобы его выразить, не было выяснено вовсе, включая 26,8 % детей в возрасте от 5 до 8 лет, 20 % – в возрасте от 8 до 10 лет, и 18,9 % – в возрасте от 10 до 14 лет.

Способы получения мнения несовершеннолетних (по возрастам)



Источник: анализ материалов судебных дел

Большинство опрошенных инспекторов органов опеки и попечительства указали, что они представляли заключение по требованию судьи с целью определения желаний

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

несовершеннолетнего во всех (39 % инспекторов) или в большинстве гражданских дел (14.6 % дел), в которых они принимали участие. Тем не менее только 14.6 % инспекторов отметили, что они встречались с несовершеннолетними наедине до начала судебного разбирательства во всех делах, рассмотренных в прошлом году, в то время как 46.3 % указали, что проводили встречи лишь в нескольких делах.

На вопрос о том, какое значение имеют различные факторы при принятии судом решения, в частности мнение несовершеннолетнего, половина судей (50.8 %) оценили желания несовершеннолетнего как «имеющие большое значение». Анализ судебной практики показал, что желания несовершеннолетнего были упомянуты в качестве фактора, влияющего на принятие решений, при рассмотрении 66.7 % дел, связанных с определением места жительства, лишением и ограничением родительских прав²⁴³. Мнение несовершеннолетнего, вероятнее всего, учитывается в качестве фактора, влияющего на принятие решения, при рассмотрении дел с участием детей 14-летнего возраста и старше. Мнения несовершеннолетних учитывались во всех делах с участием несовершеннолетних в возрасте от 16 до 18 лет и в 85.5 % дел – в возрасте от 14 до 16 лет. Тем не менее в отношении малолетних детей судьи ссылались на желания ребенка как один из факторов при принятии решения.

Мнение несовершеннолетних в качестве фактора при принятии решений, связанных с установлением места жительства и лишением/ограничением родительских прав (по возрастам)



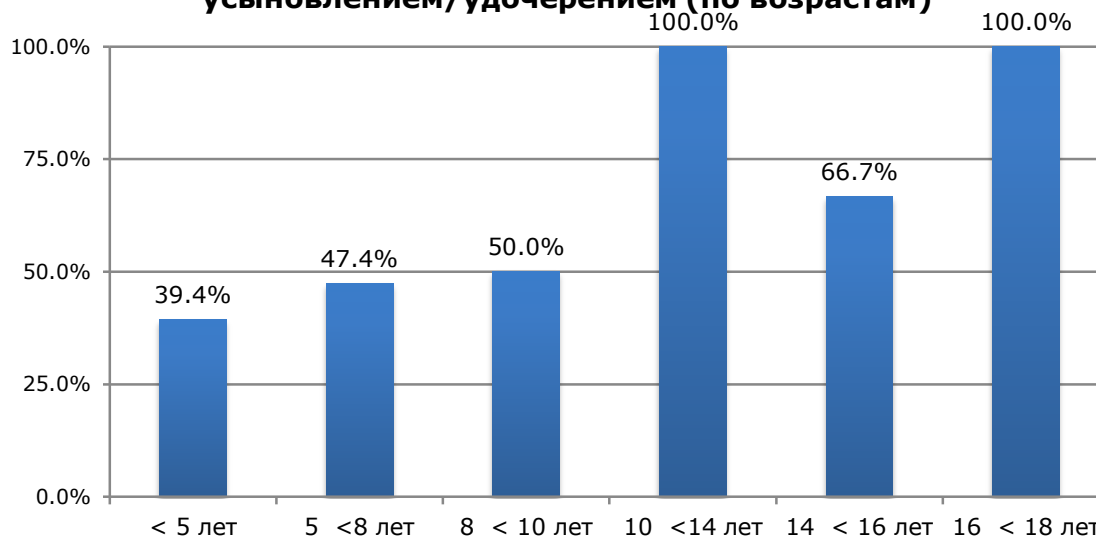
Источник: анализ материалов судебных дел

В 46.1 % изученных судебных дел, связанных с усыновлением, желания несовершеннолетних учитывались при принятии решения судом²⁴⁴. Желания ребенка упоминались во всех делах с участием несовершеннолетних в возрасте 10 лет и старше. Однако в двух делах (66.7 %) с участием несовершеннолетних в возрасте 14 и 16 лет их желания не упоминались в качестве фактора при принятии решения. Мнение детей в возрасте до 10 лет в основном не учитывалось, но играло роль при принятии решений в нескольких делах.

²⁴³ Эти данные могут ошибочно включать сведения о делах, связанных с усыновлением. На вопрос № 24 о факторах, учитываемых при принятии решений, которые связаны со спорами об определении места жительства и лишении/ограничении родительских прав, было предоставлено 210 ответов. Однако только 205 дел связаны со спорами между родителями об определении места жительства и лишении/ограничении родительских прав.

²⁴⁴ Общее количество дел, связанных с усыновлением, 114. Однако на вопрос № 25 о факторах, учитываемых в процессе принятия решений об усыновлении/удочерении, число ответов составило 104.

Мнения несовершеннолетних в качестве фактора при принятии решений, связанных с усыновлением/удочерением (по возрастам)



Источник: анализ материалов судебных дел

Анализ материалов судебных дел выявил прямую зависимость между желаниями несовершеннолетнего и решением суда²⁴⁵. Желания несовершеннолетних совпали с решением суда в 77.9 % дел, связанных с усыновлением, в 79.8 % дел – со спорами между родителями об определении места жительства ребенка, и в 72 % дел – с лишением или ограничением родительских прав.

Решение суда совпало с мнением несовершеннолетнего



Источник: анализ материалов судебных дел

6.3 Законное представительство и назначение адвоката

²⁴⁵ Ответ на вопрос отсутствовал в 5 анкетах по изучению материалов судебных дел.

а) Международные стандарты

Несовершеннолетние, участвующие в гражданском судопроизводстве, имеют также право на поддержку со стороны родителей, опекунов или других представителей для инициирования судебных разбирательств от имени несовершеннолетних и для защиты их прав. Представителями несовершеннолетних могут быть родители, юристы или другие лица, такие как социальный работник²⁴⁶. В случае отсутствия у несовершеннолетних родителей или законных представителей, а также существования потенциального конфликта между правами несовершеннолетних и их родителей, должен быть назначен независимый опекун для целей юридического представительства (*guardian ad litem*)²⁴⁷. Такой представитель должен обладать достаточными знаниями и пониманием различных аспектов процесса принятия решения и представлять интересы исключительно несовершеннолетнего, а не других лиц (например, родителей). Должны быть разработаны кодексы поведения лиц, которые назначаются для представления интересов несовершеннолетних²⁴⁸.

Несовершеннолетние имеют также право на своего юриста, который будет выступать от их имени в любом административном и судебном разбирательстве, когда существует конфликт интересов несовершеннолетних и их родителей. Компетентный орган должен обладать полномочиями по назначению юриста для независимого представления интересов несовершеннолетнего в необходимых случаях. Несовершеннолетние должны считаться полноценными клиентами с собственными правами. Юристам, представляющим несовершеннолетних, необходимо доводить до сведения компетентных органов и должностных лиц их мнения²⁴⁹.

б) Национальная нормативно-правовая база и судебная практика

В соответствии с действующим законодательством, несовершеннолетние, участвующие в гражданском судопроизводстве, имеют право на поддержку со стороны родителей, усыновителей или опекунов. Права и законные интересы детей младше 14 лет в судах защищаются их родителями, усыновителями или опекунами²⁵⁰. Если между интересами родителей и несовершеннолетних имеются противоречия, а также если несовершеннолетние остались без попечения родителей, то от их имени выступают органы опеки и попечительства. В случае имеющихся противоречий между интересами несовершеннолетних и их родителей орган опеки и попечительства обязан назначить представителя для защиты прав и интересов несовершеннолетних²⁵¹. Органы опеки и попечительства осуществляют защиту прав

²⁴⁶ Руководящие принципы Совета Европы по правосудию, учитывающему особое отношение к ребенку, параграф 36.

²⁴⁷ Там же, параграф 42; Комитет ООН по правам ребенка, Замечание общего порядка No. 14 (2013), «О праве ребенка на уделение первоочередного внимания наилучшему обеспечению его интересов», CRC/G/C/14, параграф 96.

²⁴⁸ Комитет ООН по правам ребенка, Замечание общего порядка No.12, параграфы 36, 37.

²⁴⁹ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН A/HRC/25/L.10, «О правах ребенка: доступ к правосудию для детей» (2014), параграф 11; Руководящие принципы Совета Европы по правосудию, учитывающему особое отношение к ребенку, параграфы 37-40.

²⁵⁰ Гражданский процессуальный кодекс, статья 38.

²⁵¹ Семейный кодекс, статья 74, часть 3.

несовершеннолетних в любых имущественных спорах между детьми и их родителями²⁵². Их участие является обязательным в любых судебных разбирательствах, связанных с воспитанием ребенка, лишением, ограничением или восстановлением родительских прав и усыновлением/удочерением²⁵³. Прокурор имеет также право обратиться в суд с заявлением в защиту прав и охраняемых законом интересов несовершеннолетних и участвовать в гражданских делах в предусмотренных законом случаях, а также, если суд признает это необходимым²⁵⁴. Однако законодательство не предусматривает права несовершеннолетних иметь юриста от своего имени для защиты прав в гражданском судопроизводстве, заключать договор с юристом (адвокатом) от своего имени для защиты своих прав в гражданском судопроизводстве, когда имеется противоречие между интересами ребенка и его родителей.

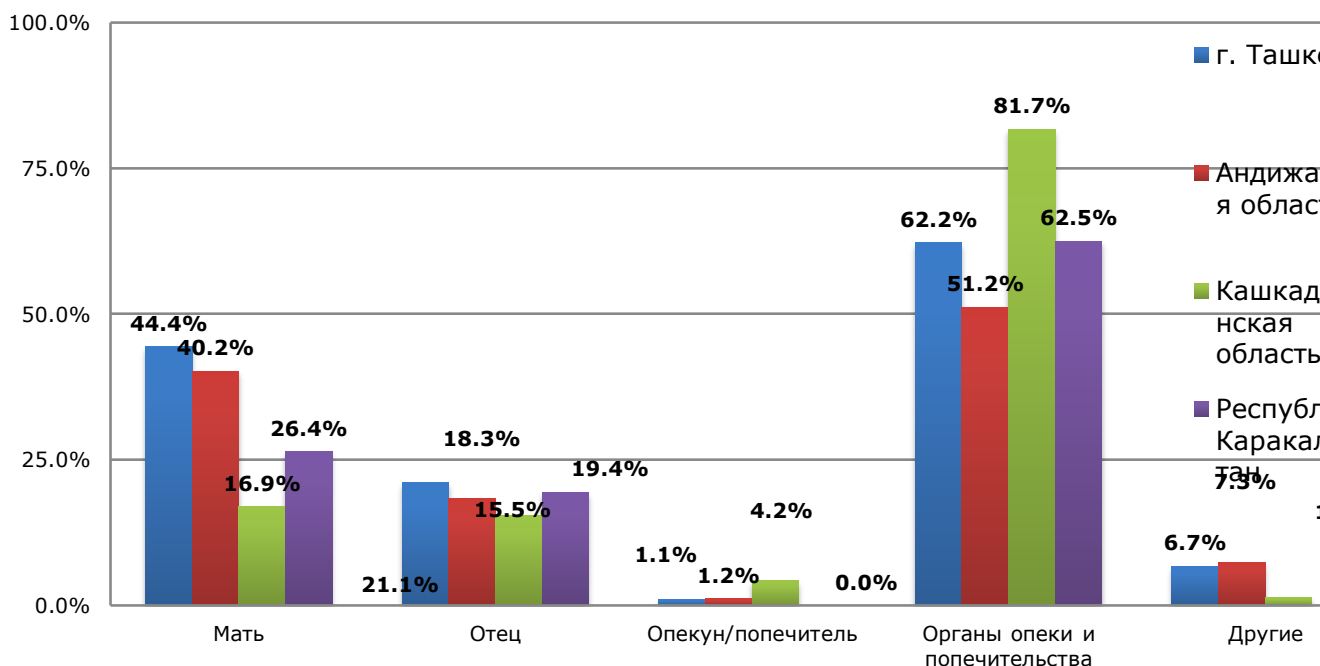
В большинстве изученных гражданских дел права и законные интересы несовершеннолетнего представляли инспекторы органов опеки и попечительства (63.8 % дел), мать (33 % дел) или отец (18.7 % дел). Ни один несовершеннолетний не участвовал в судебном разбирательстве без законного представителя. Аналогичные данные были получены во всех четырех регионах, хотя в Кашкадарьинской области был зафиксирован наибольший процент дел с участием инспекторов органов опеки и попечительства, представлявших законные права и интересы несовершеннолетних.

²⁵² Там же, статья 95.

²⁵³ Там же, статьи 80-83, 88, 151.

²⁵⁴ Гражданский процессуальный кодекс, статья 46.

Участие представителей несовершеннолетних



Источник: анализ материалов судебных дел

Семейный кодекс предусматривает, что в случае имеющихся противоречий между интересами несовершеннолетних и их родителей, орган опеки и попечительства обязан назначить представителя для защиты прав и интересов несовершеннолетних. Однако данная норма не часто используется на практике.

Анализ судебной практики показал, что адвокат или независимый представитель несовершеннолетнего были назначены лишь в 11 делах (3.4 %). Представитель органов опеки и попечительства участвовал в большинстве рассмотренных гражданских дел (93.7 %), в то время как прокурор – в 95.6 % дел. В большинстве дел, связанных с усыновлением, органы опеки и попечительства представляли права и законные интересы несовершеннолетних (94.6 %). Однако органы опеки и попечительства представляли интересы несовершеннолетних менее чем в половине всех дел, связанных со спорами родителей и определением места жительства ребенка (49.6 % дел), ограничением и лишением родительских прав (42.7 % дел). При рассмотрении дел данной категории существует большая вероятность возникновения противоречий между интересами несовершеннолетних и их родителей. В таком случае назначение адвоката или независимого представителя (такого как представитель органов опеки и попечительства) обеспечит эффективную и независимую защиту прав и законных интересов несовершеннолетних.

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

Опрошенные специалисты в целом придерживаются мнения, что органы опеки и попечительства эффективно представляют права и интересы несовершеннолетних в суде (38.3 % судей согласились, 56.7 % полностью согласились; 61.8 % адвокатов согласились, 27.9 % полностью согласились). Большинство инспекторов органов опеки и попечительства (78,6 %) указали на прохождение специальной подготовки по представлению прав и интересов несовершеннолетних в судебном процессе. Тем не менее большинство (90,7 %) инспекторов отметили, что они нуждаются в более детальном руководстве и обучении по представлению несовершеннолетних в судебном разбирательстве по гражданским делам.

На вопрос о том, какие действия обычно предпринимают инспекторы органов опеки и попечительства при назначении их законными представителями несовершеннолетнего, чуть более половины опрошенных указали, что они проводили личные встречи с представляемым (51,8 %), объясняли ему его права и интересы на простом языке (55.4 %), а также спрашивали мнение по отношению к делу (44,6 %). Большинство инспекторов органов опеки и попечительства отметили, что они не заявляли ходатайства от имени несовершеннолетних ни в одном из дел с их участием (40 % инспекторов) или делали это лишь в нескольких делах (22,5 % инспекторов).



Источник: анкетирование инспекторов органов опеки и попечительства

Большинство респондентов также согласились (58,1 % судей, 93,8 % адвокатов, 58,5 % инспекторов органов опеки и попечительства), что необходимо внести изменения в действующее законодательство и предусмотреть обязательное назначение адвоката с целью защиты законных прав и интересов несовершеннолетнего в случае имеющихся противоречий между интересами несовершеннолетних и их родителей.

6.4 Специализация судей и судебные процедуры, учитывающие особое отношение к несовершеннолетним

а) Международные стандарты

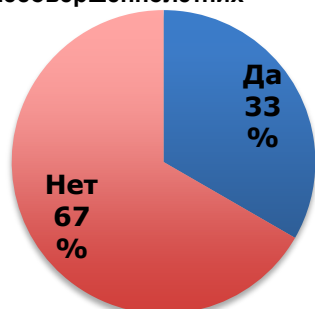
Комитет ООН по правам ребенка отмечает, что несовершеннолетний не может высказать свои взгляды надлежащим образом в запугивающей, враждебной, нечувствительной и несоответствующей его возрасту обстановке. Государства-участники должны создать среду, которая бы способствовала несовершеннолетнему в реализации его права быть заслушанным. Административные и судебные разбирательства должны быть доступными и соответствующими нуждам несовершеннолетнего. Компетентным органам необходимо принять меры по обеспечению информированного участия несовершеннолетних в принятии решения, включая обеспечение того, чтобы несовершеннолетние получали всю необходимую информацию о своих правах. Они должны также принимать меры по непосредственному консультированию несовершеннолетних, в случае необходимости частным образом или через других лиц и органы, таким способом, который принимает во внимание возраст и понимание несовершеннолетнего. Особое внимание следует уделить предоставлению информации, дружественной по отношению к детям, соответствующей помощи для обеспечения самоподдержки, обучению персонала, дизайну залов судебного заседания, одежде судей и юристов, учреждению отдельных комнат ожидания²⁵⁵.

Право несовершеннолетних на частную жизнь в гражданском процессе необходимо уважать и защищать в полной мере, в частности в отношении их личной жизни и обстоятельств. Когда несовершеннолетний заслушивается или дает показания, судебные и несудебные слушания должны быть закрытыми²⁵⁶.

б) Национальная нормативно-правовая база и судебная практика

В Республике Узбекистан отсутствуют специальные суды или специально назначенные судьи по рассмотрению гражданских дел с участием несовершеннолетних. Большинство опрошенных согласились или полностью согласились, что гражданское судопроизводство с участием несовершеннолетних должно проводиться в более дружественной и менее состязательной атмосфере, чтобы обеспечить понимание и участие несовершеннолетних в судебном процессе (93,2 % судей, 87,9 % адвокатов и 93,2 % инспекторов органов опеки и попечительства), и что несовершеннолетние должны быть допрошены с особой чувствительностью, с использованием языка, соответствующего их возрасту и уровню понимания (100 % судей, 93,9 % адвокатов).

Судьи, которые
проходили обучение по
рассмотрению дел с
участием
несовершеннолетних



_____ вета Европы по правосудию, учитывающему особое отношение к ребенку, вета Европы по правосудию, учитывающему особое отношение к ребенку,

Источник: анкетирование судей по гражданским делам

Большинство опрошенных специалистов были уверены, что судьи обладают достаточными навыками и подготовкой по эффективному рассмотрению дел с участием несовершеннолетних (58,7 % судей согласны, 33,3 % полностью согласны; 61,2 % адвокатов согласны, 20,9 % полностью согласны; 58,1 % инспекторов согласны, 27,9 % полностью согласны). Однако меньше половины судей (33,3 %) и адвокатов по гражданским делам (21,7 %) сообщили о прохождении специальной подготовки по рассмотрению и ведению дел с участием несовершеннолетних.

Гражданский процессуальный кодекс содержит несколько особых положений касательно допроса несовершеннолетних свидетелей в гражданских делах. Свидетелям, не достигшим 16-летнего возраста, председательствующий разъясняет обязанность правдиво рассказать все известное им по делу, но они не предупреждаются об уголовной ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. Кроме того, при допросе свидетелей в возрасте до 14 лет, а по усмотрению суда и при допросе свидетелей в возрасте от 14 до 16 лет, требуется участие специалиста (педагога) и, в случае необходимости, их родителей, усыновителей, опекунов и попечителей. Как было упомянуто выше, в Постановлении Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» говорится, что изучение мнения несовершеннолетнего, как правило, осуществляется органами опеки и попечительства при проведении ими оценки условий его проживания. Однако если суд устанавливает необходимость непосредственного допроса ребенка, допрос должен быть проведен с учетом возраста и уровня развития ребенка, в присутствии педагога и в обстановке, предотвращающей влияние заинтересованных сторон²⁵⁷.

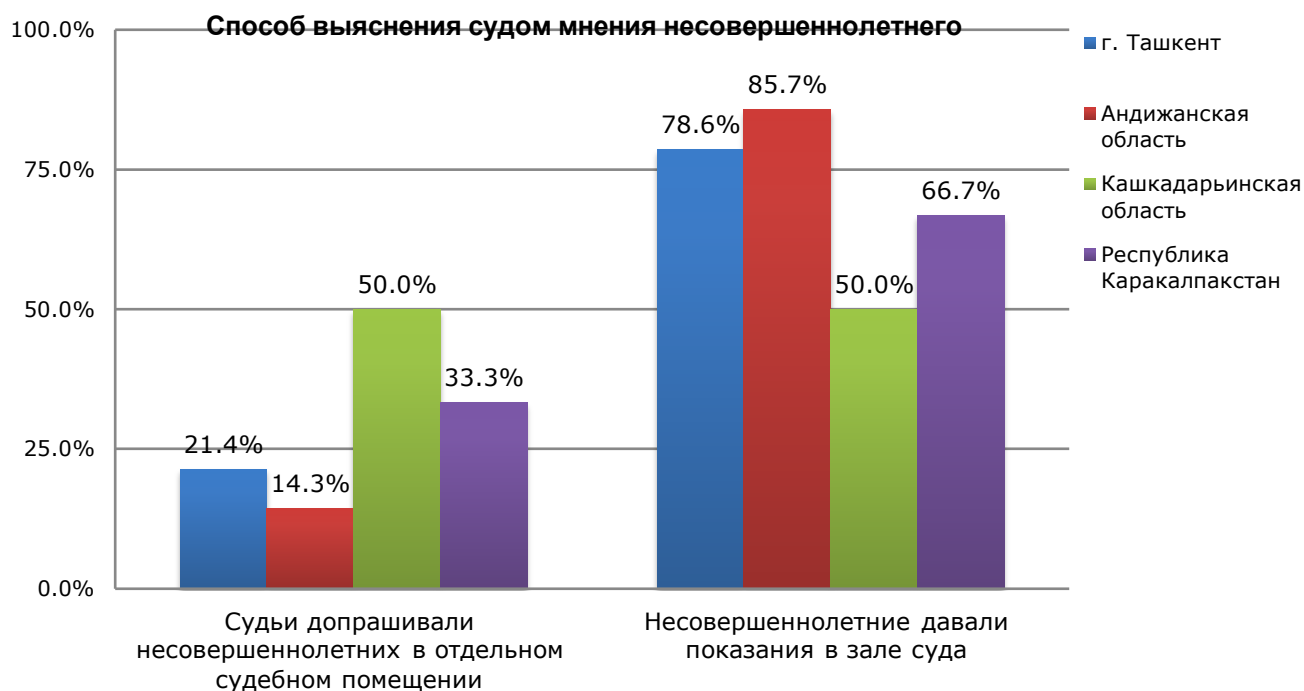
Судьи, принимавшие участие в анкетировании, указали, что они довольно редко применяют необходимые меры по созданию более благоприятных условий для участия несовершеннолетних в судебном разбирательстве. Только 12,1 % адвокатов и 39,5 % инспекторов органов опеки и попечительства подтвердили, что судьи использовали язык, соответствующий возрасту и уровню понимания несовершеннолетнего во всех делах с их участием. Ряд судей и инспекторов органов опеки и попечительства указали, что судьи разъясняли несовершеннолетним ход процессуальных действий, используя простой язык во всех делах с их участием (31,7 % судей; 62,5 % инспекторов) или в большинстве дел (14,3 % судей, 12,5 % инспекторов). Однако только 15,9 % адвокатов заявили, что данный подход использовался во всех делах с их участием, в то время, как большинство (65,1 %) указали, что данный подход не использовался ни в одном деле с их участием.

Анализ судебной практики показал, что большинство несовершеннолетних, участвовавших в открытом судебном заседании, давали показания в зале суда (72,7 %). Только в 27,3 % дел они

²⁵⁷ Постановление Пленума Верховного суда «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей», параграф 28.

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

были допрошены судьей в отдельном помещении суда. Данная практика использовалась лишь при допросе несовершеннолетних, не достигших 14 лет, и лишь в половине всех дел. Все дети в возрасте от 5 до 8 лет были допрошены судьями в отдельном помещении. Тем не менее один ребенок младше 5 лет, участвовавший в судебном разбирательстве, давал показания на открытом судебном заседании, как и 66.7 % всех детей в возрасте 8-10 лет, 58.3 % — в возрасте 10-14 лет и все несовершеннолетние в возрасте 14 лет и старше. Практика допроса несовершеннолетних в отдельных судебных помещениях была особенно высока в Кашкадарьинской области.

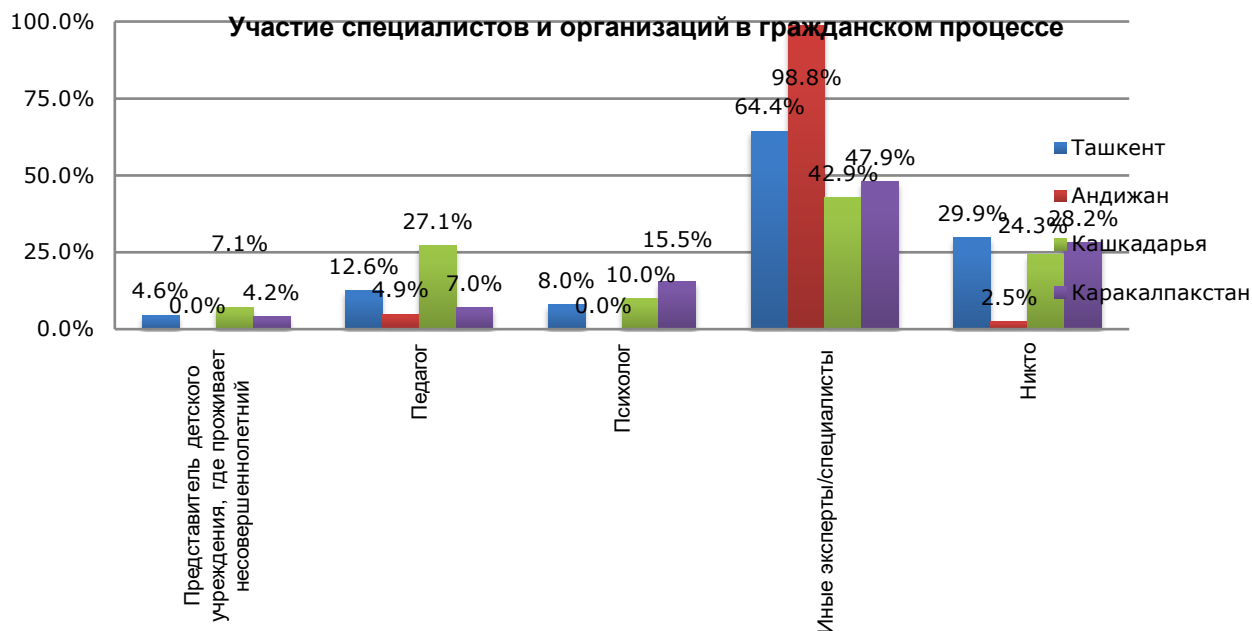


Источник: анализ материалов судебных дел

Исследование также показало, что педагоги и психологи не часто принимают участие в рассмотрении гражданских дел с участием несовершеннолетних. Анализ материалов гражданских дел показал, что педагоги участвовали лишь в 12.6 % дел, в то время как психологи – в 8.1 % дел. Помимо этого в 21 % дел никто из других специалистов или организаций не был вовлечен в судебный процесс с участием несовершеннолетних. Однако стоит отметить, что специалисты или эксперты участвовали в 64.7 % дел²⁵⁸. Довольно высокое участие специалистов и педагогов было отмечено в Андижанской и Кашкадарьинских областях соответственно.

²⁵⁸ Ответ на данный вопрос отсутствовал в 10 анкетах по изучению материалов судебных дел.

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан



Источник: анализ материалов судебных дел

Гражданский процессуальный кодекс предусматривает, что в исключительных случаях на время допроса свидетеля, не достигшего 16-летнего возраста, из зала судебного заседания по определению суда может быть удалено то или иное лицо, участвующее в деле²⁵⁹. Однако большинство опрошенных судей заявили, что они не использовали данную норму ни в одном из рассмотренных ими дел (36.7 %) или же применяли ее лишь в некоторых делах (31.7 %). Только 13.3 % судей указали, что они производили удаление во всех делах, рассмотренных в прошлом году; еще 13.3 % делали это в большинстве дел. Большинство адвокатов также отметили, что данная мера не использовалась ни в одном гражданском деле с их участием (88.3 %). Инспекторы органов опеки и попечительства отметили более частое использование данной меры: 42.1 % указали, что одна из сторон была удалена из зала суда во всех делах, а 10.5 % отметили, что удаление было произведено в большинстве дел.

Разбирательство дел во всех судах по гражданским делам – открытое, за исключением случаев, когда это противоречит интересам охраны государственных секретов или коммерческой тайны. Закрытое судебное разбирательство допускается по мотивированному определению суда в целях предотвращения разглашения сведений о частной жизни участвующих в деле лиц, а также обеспечения тайны усыновления и тайны переписки. Решение суда во всех случаях оглашается публично²⁶⁰. Дела об усыновлении суд рассматривает на закрытом судебном заседании²⁶¹.

Анализ гражданских дел показал, что проведение закрытых судебных разбирательств во всех делах, связанных с частной жизнью несовершеннолетних, не является распространенной практикой. Изучение материалов судебных дел показало, что менее половины (40 %) всех дел

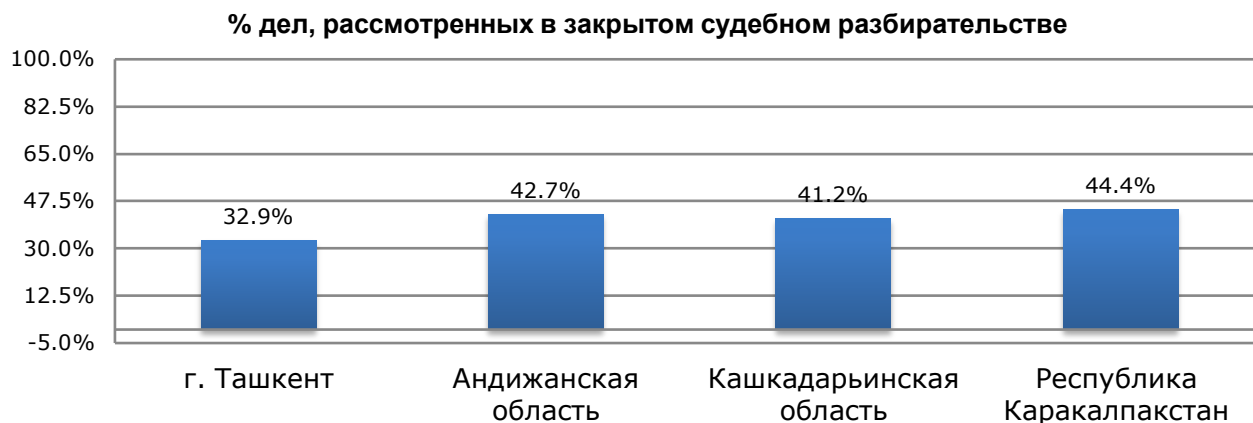
²⁵⁹ Гражданский процессуальный кодекс, статья 185.

²⁶⁰ Там же, статья 10.

²⁶¹ Там же, статья 285, часть 5.

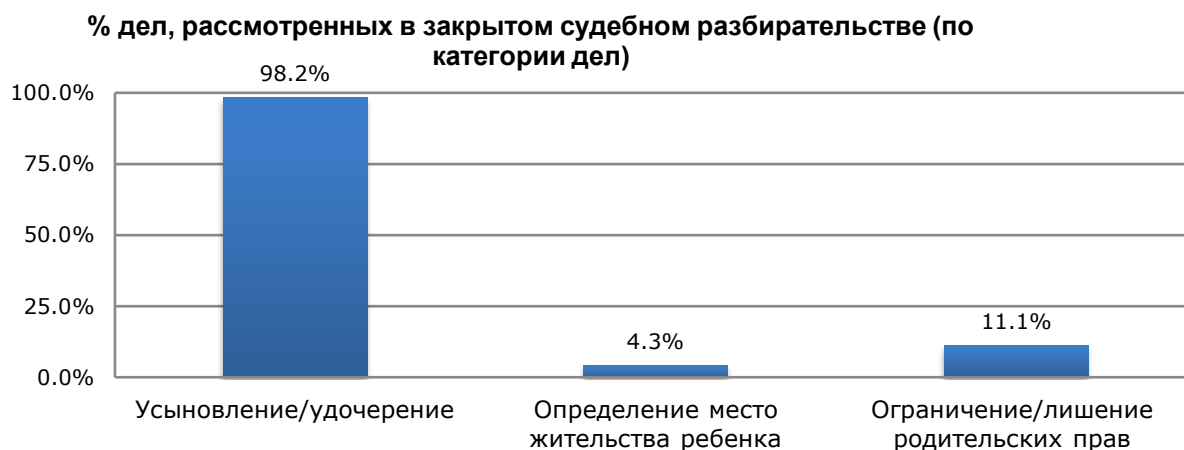
Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

было рассмотрено в закрытом судебном разбирательстве ²⁶². Аналогичные результаты были получены во всех четырех регионах.



Источник: анализ материалов судебных дел

Большинство дел, рассмотренных в закрытом судебном разбирательстве, было связано с усыновлением/удочерением. Гораздо реже закрытое судебное разбирательство проводилось при рассмотрении дел, связанных с определением места жительства и ограничением/лишением родительских прав.



Источник: анализ судебной практики

6.5 Проведение судебных разбирательств без излишних задержек

а) Международные стандарты

Все административные и судебные разбирательства, затрагивающие несовершеннолетних, должны быть завершены ускоренно и без неоправданной задержки. Решение по делу необходимо объяснить несовершеннолетнему на языке, который он может понять. Компетентные органы должны принять все необходимые усилия для обеспечения исполнения судебных решений/определений, затрагивающих несовершеннолетних, без задержки. Они

²⁶² Ответ на данный вопрос отсутствовал в 9 анкетах по изучению материалов судебных дел.

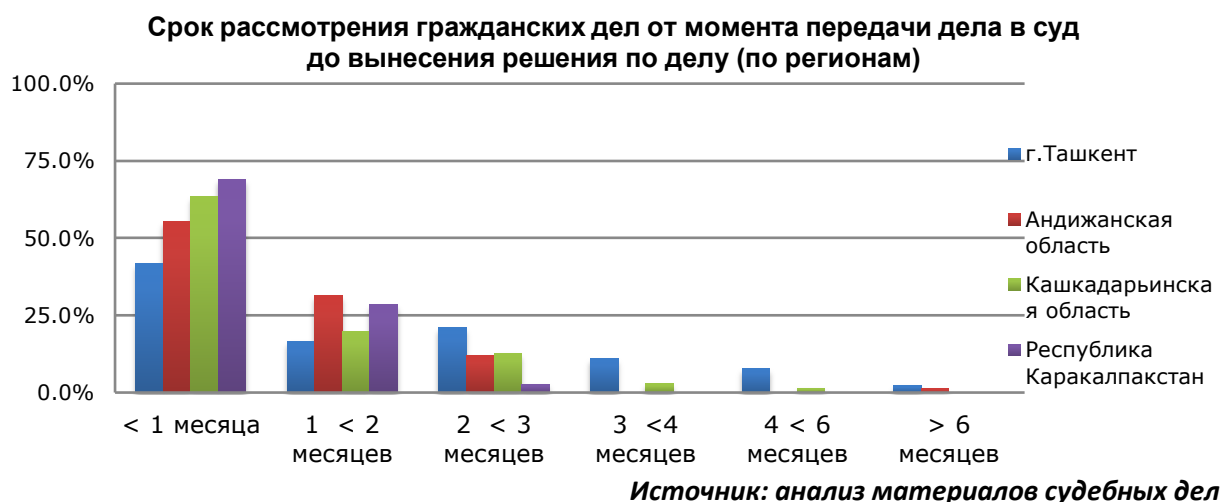
Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

должны также обладать полномочиями по принятию решений, которые подлежат немедленному исполнению, и решений о временных мерах в делах, обусловленных обеспечением наилучших интересов несовершеннолетнего ²⁶³.

б) Национальная нормативно-правовая база и судебная практика

Как правило, гражданские дела должны рассматриваться не позднее 1 месяца со дня окончания подготовки дел к судебному разбирательству ²⁶⁴. Некоторые из категорий дел должны рассматриваться судом первой инстанции, если стороны находятся в одном районе или городе, не позднее 10 дней, а в других случаях – не позднее 20 дней со дня окончания подготовки дел к судебному разбирательству ²⁶⁵. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» подчеркивает, что надлежащее и своевременное решение дел является одной из гарантий защиты интересов детей и семей.

Анализ судебной практики показал, что в целом рассмотрение гражданских дел было завершено в течение разумного срока. В 56.4 % дел срок рассмотрения с момента передачи дела в суд до вынесения решения (в суде первой инстанции) составил менее 1 месяца. Кроме того, 23.8 % дел были завершены в течение 1-2 месяцев. Рассмотрение менее одного процента (0.94 %) дел заняло 6 и более месяцев. Только в 11.7 % дел суд выносил определение о приостановлении рассмотрения дела. В Республике Каракалпакстан был выявлен наименьший срок рассмотрения гражданских дел: только 2.7 % дел было рассмотрено более чем за 2 месяца, в то время как максимальный срок рассмотрения составил менее 3 месяцев. В г. Ташкенте был выявлен наиболее длительный срок рассмотрения гражданских дел.



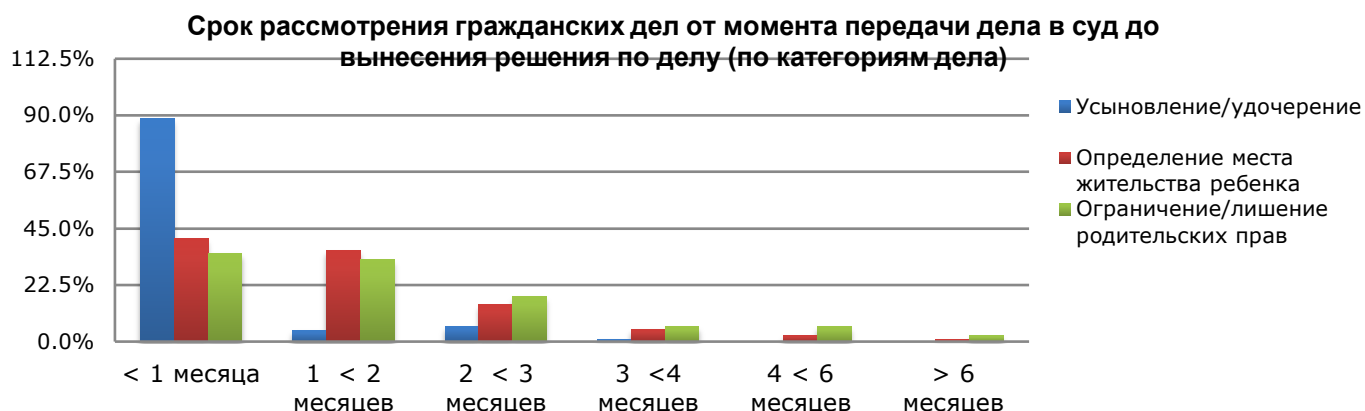
²⁶³ Руководящие принципы Совета Европы по правосудию, учитывающему особое отношение к ребенку, параграфы 49-53, 76.

²⁶⁴ Гражданский процессуальный кодекс, статья 131.

²⁶⁵ Дела о взыскании алиментов, о возмещении вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья, а также смертью кормильца, и по требованиям, вытекающим из трудовых правоотношений.

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

Дела, связанные с усыновлением/удочерением, были завершены в максимально короткие сроки. Более сложные дела, связанные с ограничением и лишением родительских прав, рассматривались в срок более 3 месяцев.



Источник: анализ судебной практики

Большинство специалистов, участвовавших в анкетировании, высказали мнение, что гражданские дела с участием несовершеннолетних должны иметь приоритетное значение и рассматриваться в как можно более короткие сроки (38,3 % судей согласны, 51,7 % полностью согласны; 51,5 % адвокатов согласны, 39,7 % полностью согласны; 53,3 % инспекторов согласны, 35,6 % полностью согласны).

6.6 Определение наилучших интересов ребенка

а) Международные стандарты

Конвенция ООН о правах ребенка предусматривает, что в принятии любого решения первоочередное внимание необходимо уделять обеспечению наилучших интересов ребенка²⁶⁶. Это означает, что когда принятое решение затрагивает интересы несовершеннолетнего, процесс принятия решения должен включать оценку возможного воздействия (позитивного и негативного) этого решения на несовершеннолетнего. Интересам несовершеннолетнего должен быть предоставлен высокий приоритет. Когда его интересы находятся в противоречии с интересами других участников гражданского процесса, большее внимание следует уделять тому, что является лучшим для несовершеннолетнего²⁶⁷.

Конвенция ООН о правах ребенка также требует, чтобы ограничение или лишение родительских прав было строго урегулировано. Несовершеннолетний не должен разделяться со своими родителями, за исключением случаев, когда компетентные органы решают, что, в соответствии с применимым правом и процедурами, такое разделение необходимо для обеспечения наилучших интересов ребенка. Во всех разбирательствах по решению данного вопроса несовершеннолетний, его родители и другие заинтересованные лица имеют право

²⁶⁶ Конвенция ООН о правах ребенка, статья 3.

²⁶⁷ Комитет ООН по правам ребенка, Замечание общего порядка No. 14 (2013), «О праве ребенка на уделение первоочередного внимания наилучшему обеспечению его интересов», CRC/G/C/14, параграфы 29, 39.

принять участие и выразить свое мнение. Любое решение о разделении несовершеннолетнего с родителями против их воли должно быть предметом судебного разбирательства²⁶⁸.

b) Национальная нормативно-правовая база и судебная практика

Согласно законодательству Узбекистана, суды должны защищать «интересы детей». Семейный кодекс Республики Узбекистан требует, чтобы определенные решения в отношении места проживания детей, если родители проживают отдельно, защиты родительских прав, восстановления родительских прав, ограничения родительских прав и усыновления должны выноситься в интересах ребенка²⁶⁹. При вынесении решения об опеке над ребенком, чьи родители живут отдельно, суд учитывает привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и сестрам, возраст ребенка, нравственные и иные личные качества родителей, отношения между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (род занятий, режим работы родителей, материальное и семейное положение родителей)²⁷⁰. Однако гражданское законодательство Республики Узбекистан не предусматривает, чтобы в принятии административного или судебного решения первоочередное внимание уделялось обеспечению наилучших интересов ребенка.

Дело Н., О. и Ж.

Гражданский суд рассмотрел дело в отношении определения места жительства троих детей Н. (6 лет), О. (11 лет) и Ж. (12 лет). После развода родителей все несовершеннолетние дети были отданы отцу. Истица обратилась в суд с целью установления опеки над детьми и утверждала, что отец плохо о них заботится.

Рассмотрение дела проходило в открытом судебном разбирательстве с участием матери, отца, прокурора и представителя органов опеки и попечительства. Права и интересы истицы представлял адвокат.

В ходе судебного процесса органы опеки и попечительства представили заключение о жилищных условиях и финансовом положении родителей, а также о мнениях и желаниях детей. В рамках заключения было установлено, что родители несовершеннолетних имеют необходимые финансовые средства и жилье для надлежащего воспитания детей и поддержки достойного уровня их жизни.

Два ребенка – О. и Ж. дали показания в суде в присутствии всех сторон. Дети сказали, что любят обоих родителей и хотят жить все вместе.

Изучив материалы дела и заявления сторон и учитывая интересы сторон, суд решил передать младшую дочь под опеку матери.

Законодательство Узбекистана гарантирует ребенку право жить и воспитываться в семье, знать своих родителей, на совместное с ними проживание и на их заботу, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам²⁷¹. Лишение или ограничение родительских прав, согласно Семейному кодексу Республики Узбекистан, производится по решению суда. Как

²⁶⁸ Конвенция ООН о правах ребенка, статьи 9.1, 9.2.

²⁶⁹ Семейный кодекс, статьи 75, 78, 82, 83, 151.

²⁷⁰ Там же, статья 75.

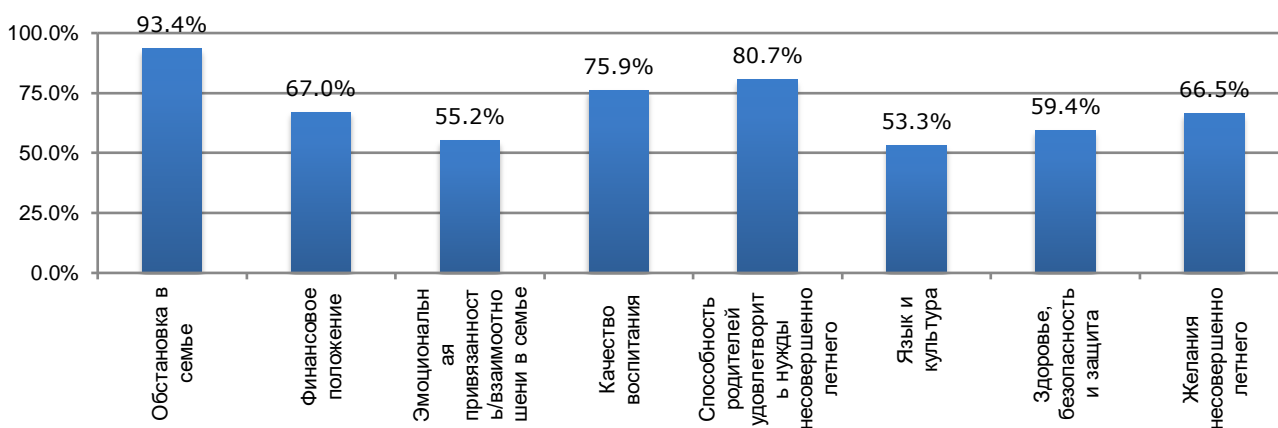
²⁷¹ Закон «О гарантиях прав ребенка», статья 13; Семейный кодекс, статья 65.

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

родители, так и несовершеннолетний имеют право на участие в судебном разбирательстве по данным спорам. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» отмечает, что лишение родительских прав является крайней мерой, применяемой в исключительных случаях²⁷². Закон не предусматривает требований, что данные решения должны основываться на обеспечении наилучших интересов ребенка.

С целью определения наилучших интересов ребенка суду должна быть предоставлена подробная информация о положении и обстоятельствах несовершеннолетнего. Данная информация, как правило, содержится в заключении органов опеки и попечительства. Анализ судебной практики показал, что в большинстве рассмотренных дел (97,4 %) органы опеки и попечительства представляли заключение о положении и жилищных условиях несовершеннолетних. Анализ заключений позволил установить, что в целом они содержат достаточно подробную информацию, необходимую для разрешения споров, связанных с воспитанием детей и ограничением/лишением родительских прав. Большинство таких заключений включает информацию о семье и жилищных условиях несовершеннолетних (93,4 % дел), способности каждого родителя обеспечить потребности ребенка (80,7 % дел), о качестве воспитания (75,9 % дел)²⁷³ и финансовом положении родителей (67 % дел). Однако желания несовершеннолетнего были указаны только в 66,5 % дел. Кроме того довольно редко предоставлялась информация о таких важных факторах, как эмоциональная привязанность и характер взаимоотношений между несовершеннолетним и его родителями и членами семьи (55,2 % дел), язык и культура ребенка (53,3 % дел), а также возможные опасения по поводу здоровья, безопасности или защиты несовершеннолетнего (59,4 % дел)²⁷⁴. Аналогичные данные были получены во всех четырех регионах.

Информация о несовершеннолетних, представляемая в суд: споры об определении место жительства ребенка



Источник: анализ материалов судебных дел

²⁷² Постановление Пленума Верховного суда «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей», параграф 16.

²⁷³ Качество воспитания; являются ли родители любящими, заботящимися или злоупотребляют родительскими правами и не заботятся о детях. Способность удовлетворять нужды детей: умение удовлетворять их физические, эмоциональные и материальные нужды.

²⁷⁴ В анкетах по изучению материалов судебных дел на данный вопрос было дано 212 ответов, однако общее количество дел, связанных со спорами между родителями об определении места жительства и лишением/ограничением родительских прав, составило 205 дел.

Дело М.

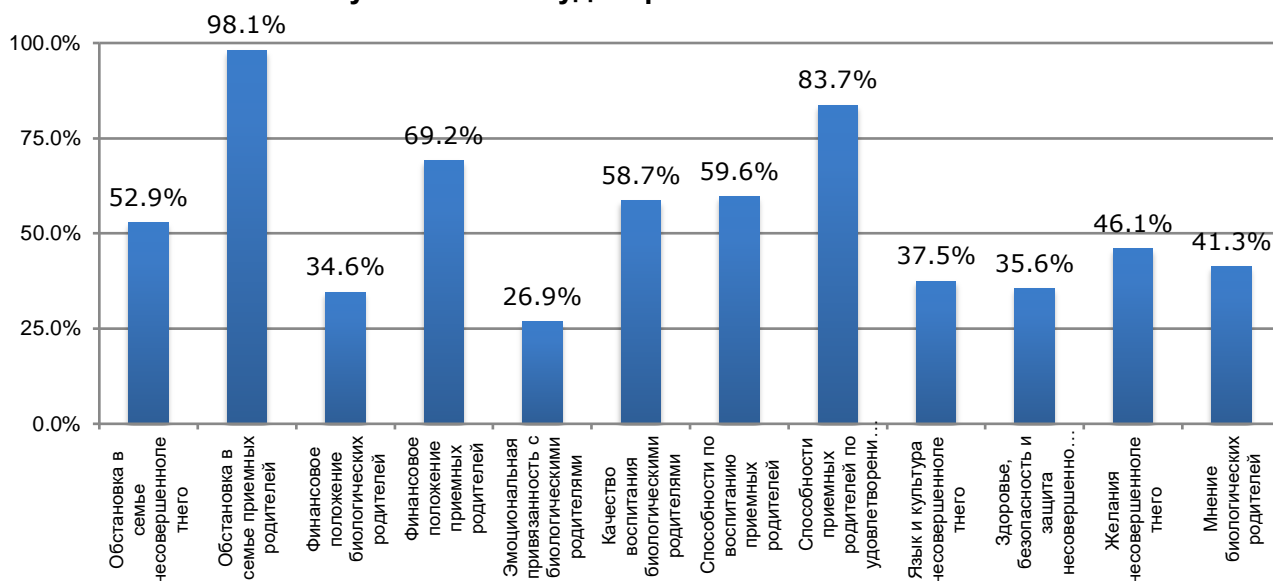
Родители 10-летнего несовершеннолетнего М. развелись, после чего ребенок был оставлен на попечении матери. Однако вскоре после этого у матери М. возникли финансовые трудности, она не могла заботиться о нем вследствие своей болезни и длительного нахождения в больнице.

Отец М. обратился в суд и попросил передать ему опеку над ребенком. Рассмотрение дела проходило в открытом судебном разбирательстве с участием матери, отца, прокурора и представителя органов опеки и попечительства. Между интересами несовершеннолетнего и его родителей не было противоречия, вследствие чего адвокат не участвовал в деле.

В ходе судебного процесса органы опеки и попечительства выявили мнение М. Суду было также представлено заключение о жилищных условиях М., мнение самого несовершеннолетнего, а также мнение соседей. Исходя из выводов органов опеки и попечительства, суд установил, что М. находится без присмотра, проживает в неудовлетворительных условиях, его мать не может обеспечить ему должного воспитания. М. заявил, что любит мать, хочет, чтобы она поправилась и жила вместе с ним и отцом. Изучив материалы дела, выслушав показания сторон и учитывая интересы ребенка, суд удовлетворил требования истца (отца ребенка).

Что касается дел, связанных с усыновлением/удочерением, заключения органов опеки и попечительства о положении и жилищных условиях несовершеннолетних предоставляют менее подробную информацию для определения наилучших интересов несовершеннолетнего. Большинство таких заключений содержит данные об обстановке в семье и жизненных условиях заявителей – усыновителей (98,1 % дел), о способности потенциальных усыновителей удовлетворить физические, эмоциональные и материальные потребности несовершеннолетнего (83,7 % дел), финансовом положении заявителей (69,2 % дел). Тем не менее желание несовершеннолетнего было отражено в заключениях лишь в 46,1 % дел, а мнения биологических родителей только в 41,3 % дел. Информация о таких важных факторах, как эмоциональные связи и взаимоотношения несовершеннолетнего с его биологическими родителями и другими членами семьи (26,9 % дел), язык и культура несовершеннолетнего (37,5 % дел), способности потенциальных заявителей быть приемными родителями (59,6 % дел), упоминалась реже.

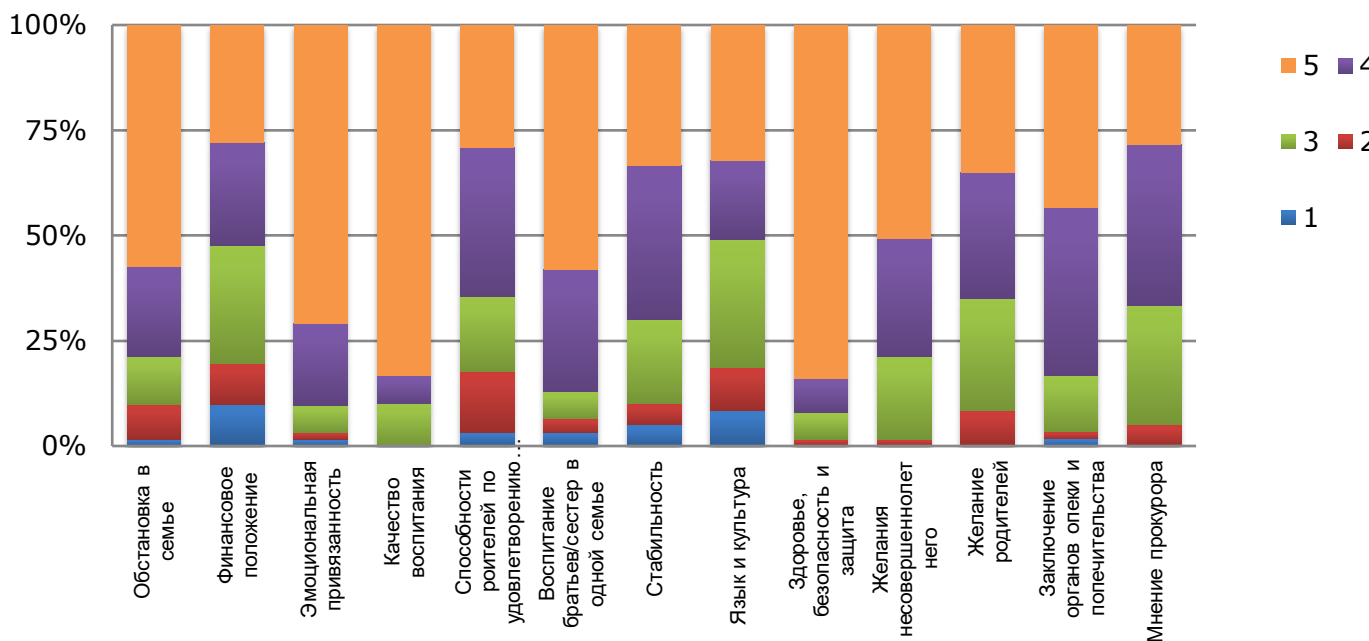
Информация о несовершеннолетних, представляемая в суд: дела об усыновлении/удочерении



Источник: анализ материалов судебных дел

На вопрос о том, какое значение имеют различные факторы при принятии решений по делам, связанным с определением места жительства несовершеннолетних (1 – не важен, 5 – очень важен), в группу наиболее важных факторов, отмеченных судьями, входили: эмоциональная привязанность и взаимоотношения между несовершеннолетним и его семьей (80 % судей), качество воспитания (83,3 % судей), здоровье, безопасность и защита несовершеннолетнего (84 % судей). Мнения несовершеннолетнего, прокурора и органов опеки и попечительства также имеют большое значение при принятии судом решения. Как оказалось, наименее важным фактором является финансовое положение родителей, так как судьи уделяли большее внимание факторам, связанным с качеством воспитания и заботы о несовершеннолетних, а не с материальным достатком. Однако судьи не придают большого значения следующим факторам: культура и язык несовершеннолетнего, стабильность и возможное влияние изменившихся обстоятельств на жизнь несовершеннолетнего. Ответы адвокатов и инспекторов органов опеки и попечительства были более разнообразны, но в целом совпали с такими наиболее важными факторами, как эмоциональная привязанность и взаимоотношения между несовершеннолетним и его семьей, обстановка в семье и жилищные условия, качество воспитания, а также здоровье, безопасность и защита несовершеннолетнего.

Насколько важны данные факторы при принятии судом решения?
1= не важны, 5= очень важны



Источник: анкетирование судей по гражданским делам

Дело Р.

Р., 15-летняя девочка-подросток, **русская по национальности**, жила на улице и была обнаружена комиссией по делам несовершеннолетних. В ходе судебного заседания выяснилось, что отец несовершеннолетней не известен, а мать покинула страну и оставила ребенка без присмотра. У Р. не было постоянного места жительства и ей пришлось жить на улице.

В данном деле прокурор обратился в суд с иском о лишении матери Р. родительских прав. В судебном процессе участвовали прокурор, представители комиссии по делам несовершеннолетних и, органов опеки и попечительства. Несмотря на возраст несовершеннолетней, суд решил не допрашивать Р., защищая ее от психологической травмы.

Суд, изучив материалы дела и приняв во внимание, что мать Р. не участвует в ее воспитании, удовлетворил иск, и в целях обеспечения нормального развития несовершеннолетней передал ее на попечение органов опеки и попечительства.

В большинстве дел, связанных со спорами между родителями об определении места жительства детей или ограничением/лишением родительских прав²⁷⁵, решение суда, в первую очередь, зависело от таких факторов, как обстановка в семье и жилищные условия (90,5 % дел), качество воспитание (86,7 % дел), способность родителей удовлетворять потребности ребенка

²⁷⁵ На данный вопрос было получено 210 ответов в анкетах по изучению материалов гражданских дел, но только 205 дел данной категории изучено.

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

(79 % дел), а также возраст несовершеннолетнего и уровень его развития (75,2 % дел). То, что является наилучшим для несовершеннолетнего, упоминалось в судебном решении только в 69 % дел. Более того, гораздо меньше внимания уделялось таким факторам, как эмоциональная привязанность и взаимоотношениям несовершеннолетнего с семьей и родителями (46,2 % дел), важность стабильности и возможное влияние изменившихся обстоятельств на жизнь несовершеннолетнего (58,6 % дел), в также воспитание братьев и сестер в одной семье (28,6 % дел). Мнения представителей органов опеки и попечительства (96,2 % дел) и прокурора (93,3 % дел) также являются важным фактором при принятии решения. Однако мнение родителей было упомянуто лишь в 40 % дел.



Источник: анализ материалов судебных дел

Дело С.

Родители С. были в разводе, и несовершеннолетний проживал с матерью. С. посещает музыкальную школу и часто принимает участие в международных фестивалях, которые требуют выезда за границу. Выезд несовершеннолетнего за рубеж требует разрешения обоих родителей. Истица (мать С.) подала заявление в суд о лишении отца родительских прав в связи с тем, что у матери нет возможности каждый раз брать разрешение у отца, а также принимая во внимание тот факт, что отец не участвует в воспитании ребенка и не платит алименты. В деле участвовали мать, отец, представитель органов опеки и попечительства, прокурор, а также педагог. Между родителями не было неприязни, вследствие чего адвокат в этом деле не участвовал и не был назначен.

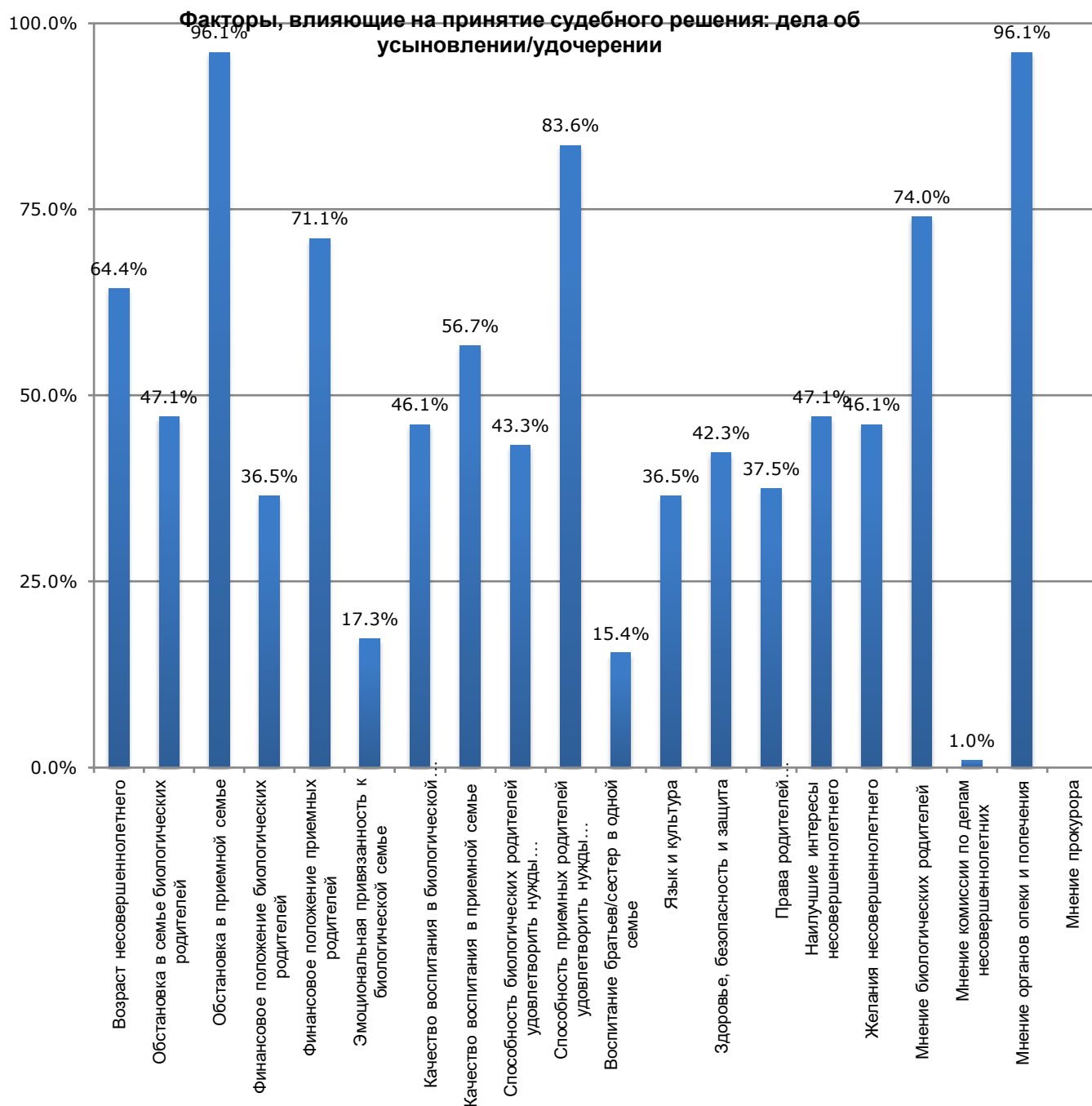
Ответчик утверждал, что алименты были оплачены, и он иногда виделся с ребенком. Суд пришел к выводу, что нужно опросить ребенка. Он удалил из зала суда родителей и остался с несовершеннолетним наедине. Судья спросил, кого С. любит, на что тот ответил, что любит обоих родителей. Также на вопрос, как часто он видится с отцом, С. сказал, что иногда видится, однако у отца есть проблемы с деньгами. На вопрос, хочет ли он дальше видится с отцом, С. однозначно ответил – да.

Суд, изучив материалы дела, мнения представителя органов опеки и попечительства и прокурора, отклонил иск. По мнению судьи, основанием лишения родительских прав не может служить отказ в получении разрешения на вывоз несовершеннолетнего за рубеж.

В большинстве рассмотренных дел, связанных с усыновлением²⁷⁶, суд при принятии решения учитывал следующие факторы: семейная обстановка и жилищные условия заявителей (96,1 % дел), способность заявителей по удовлетворению потребностей несовершеннолетнего (43,3 % дел) и финансовое положение заявителей (71,1 % дел). Меньшее влияние на принятие решения оказали факторы, связанные с несовершеннолетним и его биологической семьей: эмоциональная привязанность несовершеннолетнего с биологическими родителями, братьями, сестрами и другими членами семьи (17,1 % дел), язык и культура несовершеннолетнего (36,5 % дел), качество воспитания со стороны биологических родителей (46,1 % дел) или способность удовлетворить потребности несовершеннолетнего (43,3 % дел). То, что является наилучшим для ребенка, было упомянуто в качестве решающего фактора лишь в половине всех дел (47,1 %).

²⁷⁶ Было проанализировано 114 дел, связанных с усыновлением/удочерением, однако в анкете по изучению материалов судебных дел на данный вопрос было дано 104 ответа.

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан



Источник: анализ материалов судебных дел

Дело В.

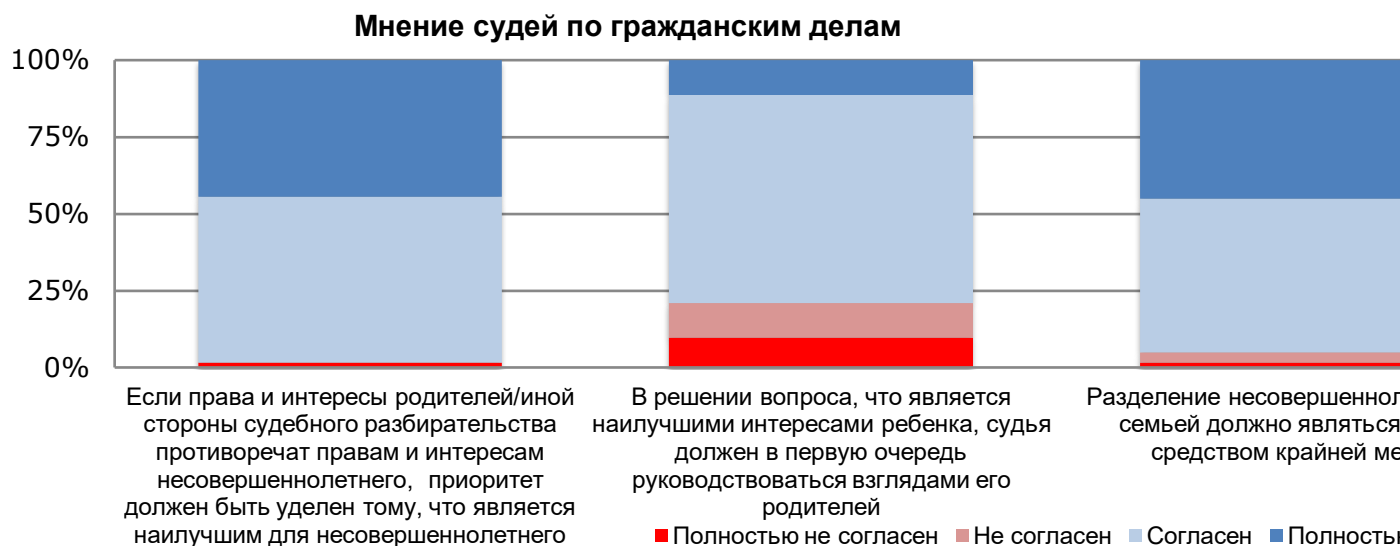
В суд обратились заявители по поводу усыновления несовершеннолетнего в возрасте 5 лет. Заявители являлись дальними родственниками биологических родителей несовершеннолетнего, лишенных родительских прав. Мать В. согласилась на усыновление, поскольку она была в крайне затруднительном материальном положении, а заявители не имели и не могли иметь собственных детей.

В деле участвовали сами заявители, прокурор, органы опеки и попечительства, а также биологическая мать ребенка. Адвокат в деле не участвовал.

В соответствии с требованиями закона, дело рассматривалось в закрытом судебном разбирательстве. В суд было представлено заключение органов опеки и попечительства, в котором были описаны условия проживания заявителей, их положение и способность воспитывать детей. В деле участвовал также прокурор, который ходатайствовал о том, что усыновление отвечает наилучшим интересам ребенка.

Суд, ознакомившись с материалами дела, а также выслушав доводы сторон, изучив письменные доказательства (медицинские документы В.), а также учитывая тот факт, что мать не сможет содержать В., и руководствуясь наилучшими интересами несовершеннолетнего, удовлетворил заявление об усыновлении.

Подавляющее большинство опрошенных судей осведомлены о принципе «наилучших интересов» и согласны (54 %) или полностью согласны (44.4 %), что, если права и интересы родителей/иной стороны судебного разбирательства противоречат правам и интересам несовершеннолетнего, необходимо отдавать приоритет наилучшим интересам ребенка. Однако многие судьи (79 %) и адвокаты (68.5 %) считают, что при принятии решения в отношении наилучших интересов ребенка судьи должны главным образом руководствоваться мнением родителей, так как они представляют права и законные интересы несовершеннолетнего. Подавляющее большинство судей принимают во внимание принцип «сохранения семьи» и согласны (50 %) или полностью согласны (45.2 %), что разделение несовершеннолетнего с семьей должно являться крайней мерой, необходимой для обеспечения наилучших интересов ребенка.



Источник: анкетирование судей по гражданским делам

6.7 Заключение и рекомендации

В соответствии с законодательством Узбекистана, несовершеннолетние в гражданском разбирательстве имеют право защищать свои права через законных представителей или посредством обращения в комиссии по делам несовершеннолетних, органы опеки и попечительства, которые обладают полномочиями по инициированию гражданского судебного разбирательства в защиту интересов несовершеннолетних. Однако на практике несовершеннолетние заявители довольно редко самостоятельно обращаются в суд за защитой своих прав или в комиссии по делам несовершеннолетних/органы опеки и попечительства с просьбой инициировать судебное разбирательство в их защиту. Рекомендуется принять меры по усилению доступа несовершеннолетних к гражданскому правосудию, включая освобождение от уплаты государственной пошлины и других судебных расходов и разработку более доступных и дружественных механизмов для детей, обращающихся в комиссии по делам несовершеннолетних или органы опеки и попечительства с целью защиты своих прав.

Законодательство Республики Узбекистан гарантирует несовершеннолетним право выражать свое мнение и быть услышанными в ходе судебного или административного разбирательства, затрагивающего их интересы. Изучение судебной практики показало, что несовершеннолетние довольно редко принимают непосредственное участие в судебном разбирательстве, а их мнение представляется суду через заключения органов опеки и попечительства. Тем не менее, органы опеки и попечительства не проводят встреч с несовершеннолетними на постоянной основе с целью разъяснения им на простом языке их прав и законных интересов и принятия несовершеннолетними информированного решения. Хотя законодательство не предусматривает возрастных ограничений относительно выражения несовершеннолетними своего мнения в суде, ответы опрошенных специалистов показывают, что дети в возрасте до 10 лет не рассматриваются достаточно зрелыми для дачи показаний. В связи с этим анализ ряда дел выявил, что мнение несовершеннолетних, достаточно взрослых, чтобы его высказывать, не было указано.

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

В Узбекистане наблюдается ограниченная специализация среди профессионалов по рассмотрению дел с участием несовершеннолетних. Более того, менее половины судей и адвокатов прошли специальное обучение в данной области. В настоящее время гражданское процессуальное законодательство содержит ограниченное количество процессуальных гарантий для несовершеннолетних или судебных процедур, учитывающих особое отношение к несовершеннолетним. Такие меры, как проведение допроса в отдельном помещении, удаление сторон при даче показаний несовершеннолетним, участие педагога и психолога, назначение адвоката для несовершеннолетнего и проведение закрытого судебного разбирательства, не часто используются на практике. Опрошенные судьи отметили относительно низкое применение специальных мер по созданию благоприятной обстановки для эффективного участия несовершеннолетних в судебном процессе. Рекомендуется предоставить дополнительные указания в законодательстве касательно мер по созданию благоприятной атмосферы для эффективного участия несовершеннолетнего и выражению им своих взглядов в гражданском судопроизводстве. Кроме того, рекомендуется предоставление судьям руководства, которое будет поощрять проведение закрытых судебных разбирательств во всех делах, относящихся к жизни несовершеннолетних в семье и их личным обстоятельствам. Когда решения суда объявляются на открытом заседании, имя несовершеннолетнего и другая идентифицирующая его информация не должны раскрываться.

Изучение судебной практики показало, что в большинстве дел заключение об условиях жизни несовершеннолетнего составляется органами опеки и попечительства и передается суду. Однако эти заключения не содержат всю необходимую информацию для определения наилучших интересов ребенка. Разработка более детального руководства и обучение инспекторов органов опеки и попечительства способствовали бы улучшению качества предоставляемой информации и обеспечили бы поддержку несовершеннолетних в формировании и выражении их мнения.

При принятии решений, связанных с несовершеннолетними, судьи, как правило, учитывают широкий спектр факторов, относящихся к воспитанию, защите и заботе о несовершеннолетних. Большинство судей руководствуются принципами «наилучшие интересы несовершеннолетних» и «сохранение семьи» и придают большое значение мнению несовершеннолетнего (в зависимости от уровня зрелости). Тем не менее то, что являлось наилучшим для несовершеннолетних, было отмечено в качестве фактора в менее чем 60 % изученных дел. Кроме того, многие судьи высказали мнение, что при принятии решения в наилучших интересах несовершеннолетнего судьи должны руководствоваться, в первую очередь, мнением родителей несовершеннолетнего, а не проводить свою независимую оценку. Данная практика может быть улучшена путем расширения профессиональной подготовки судей, а также принятия более подробного руководства по определению «наилучших интересов несовершеннолетних».

Судьи, адвокаты и инспекторы органов опеки и попечительства, принявшие участие в анкетировании, поддержали ряд рекомендаций, основанных на международных стандартах и передовой практике, касающихся судебных процедур, которые учитывают особое отношение к несовершеннолетним.

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

Является ли предлагаемая реформа возможной и целесообразной для Узбекистана?			
Предлагаемая реформа	Согласен (% судей)	Согласен (% адвокатов)	Согласен (% инспекторов)
Распределение всех дел, касающихся несовершеннолетних, специально назначенным судьям и прокурорам, которые проходили специальное обучение	55.6%	86.6%	70.4%
Перемена обстановки и перестановка мебели в зале судебного заседания в случае, когда несовершеннолетнее лицо дает показания в суде, чтобы атмосфера в зале была более благоприятной для несовершеннолетнего	71.43%	80.6%	61.1%
Внесение изменений в законодательство для установления более коротких сроков по рассмотрению дел с участием несовершеннолетних	48.4%	72.7%	65.4%
Проведение закрытых судебных разбирательств по всем делам с участием несовершеннолетних	62.3%	78.5%	66%
Внесение изменений в Гражданский процессуальный кодекс Узбекистана для применения специальных процессуальных норм, касающихся несовершеннолетних, которые участвуют в судебном разбирательстве	79%	89.4%	59.3%
Внесение изменений в законодательство об обязательном назначении адвоката во всех делах, когда интересы несовершеннолетних находятся в противоречии с интересами их родителей	58.1%	93.8%	58.5%
Внесение изменений в законодательство по отмене государственных пошлин и судебных издержек в случае подачи жалоб или исковых заявлений о нарушении прав несовершеннолетних	80.6 %	94%	67.9%

Резюме рекомендаций

- Использование единой юридической терминологии во избежание путаницы с использованием терминов «несовершеннолетний» и «ребенок».
- Разработка положения для комиссий по делам несовершеннолетних, органов опеки и попечительства касательно процедур, учитывающих особое отношение к несовершеннолетним при получении, рассмотрении и принятии мер, связанных с восстановлением нарушенных прав несовершеннолетних с учетом их наилучших интересов.
- Принятие мер по освобождению от уплаты государственной пошлины и других расходов лиц, подающих заявления/жалобы в связи с нарушением прав несовершеннолетних.

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

- Внедрение института детского омбудсмана или отдела по делам несовершеннолетних в рамках существующего офиса омбудсмана и разработка дружественных процедур по подаче жалоб в случае нарушения прав несовершеннолетних.
- Внедрение принципа «наилучшие интересы несовершеннолетних» в действующее законодательство и предоставление комиссиям по делам несовершеннолетних, органам опеки и попечительства, судьям руководства по определению наилучших интересов ребенка.
- Разработка нового постановления Пленума Верховного суда с подробным руководством по проведению судебного разбирательства с участием несовершеннолетних, включая: право несовершеннолетних выражать свое мнение; создание благоприятной обстановки для выражения мнений несовершеннолетними; проведение закрытых судебных разбирательств; возможные варианты по заслушиванию мнений несовершеннолетних, в том числе их право высказывать свое мнение непосредственно, а не только через законных представителей или органы опеки и попечительства; и определение весомости мнений несовершеннолетнего, учитывая его возраст и уровень зрелости.
- Разработка руководства о роли и ответственности органов опеки и попечительства, а также других назначенных представителей по защите прав несовершеннолетних в гражданском разбирательстве.
- Разработка руководства и обучения для органов опеки и попечительства по подготовке всесторонних заключений о положении, жилищных условиях и мнении несовершеннолетних в гражданском судопроизводстве.
- Предоставление комиссии по делам несовершеннолетних, органам опеки и попечительства, судьям руководства по определению наилучших интересов ребенка.
- Расширение постановления Пленума Верховного суда, предоставляющего руководства по принятию решений о лишении или ограничении родительских прав в соответствии с наилучшими интересами ребенка, по вопросам усыновления и опекунов, обеспечивая, чтобы все решения принимались в наилучших интересах ребенка.
- Внесение изменений в Гражданский процессуальный кодекс Республики Узбекистан касательно обеспечения применения дружественных по отношению к детям процедур для всех свидетелей младше 18 лет, предоставления большей защиты частной жизни несовершеннолетних, ускоренного рассмотрения всех дел с их участием и назначения адвоката в ситуациях, когда существует конфликт интересов несовершеннолетнего и его родителей. Внедрение принципа обеспечения наилучших интересов ребенка в национальное законодательство.

7 . Резюме заключений и рекомендаций

Узбекистан достиг значительного прогресса в разработке нормативно-правовой базы для содействия доступа несовершеннолетних к правосудию, однако ему еще предстоит разработать специализированную систему отправления правосудия в отношении несовершеннолетних. Большинство судей, адвокатов и инспекторов органов опеки и

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

попечительства осознают важность использования подхода, учитывающего чуткое отношение к несовершеннолетнему при рассмотрении дел с его участием. Однако они не обладают соответствующими руководствами и не проходили обучение по их применению.

В соответствии с законодательством Узбекистана, несовершеннолетние в гражданском и уголовном судопроизводстве имеют право высказать свое мнение и получить поддержку и помощь от родителей или иных законных представителей. Тем не менее были предприняты ограниченные шаги по созданию дружественной по отношению к детям среды с целью обеспечения их активного и эффективного участия в судебном процессе. Многие существующие процессуальные гарантии носят необязательный характер и не применяются систематически и последовательно на практике.

Специализация в рассмотрении дел несовершеннолетних может быть достигнута через осуществление следующих реформ:

- Разработка специализированных программ обучения для судей, прокуроров, адвокатов, инспекторов органов опеки и попечительства и комиссий по делам несовершеннолетних.
- Передача дел с участием несовершеннолетних на рассмотрение специально назначенных судей и прокуроров и назначение рассмотрения уголовных дел с участием несовершеннолетних в другой день/время отдельно от дел взрослых.
- Разработка подробных положений или других руководящих документов для следственных органов, органов прокуратуры и судов о специализированных принципах, процедурах и методах ведения дел с участием несовершеннолетних потерпевших и свидетелей, несовершеннолетних, вступивших в конфликт с законом, и несовершеннолетних, участвующих в гражданском судопроизводстве.
- Усиление роли и полномочий органов опеки и попечительства, комиссий по делам несовершеннолетних по оказанию поддержки несовершеннолетним защите их прав в судебном разбирательстве, и подготовке органами всесторонних заключений о социальном положении несовершеннолетних для судов с целью определения наилучших интересов ребенка.
- Пересмотр законодательства, чтобы первоочередное внимание в любом административном или судебном решении (гражданском и уголовном), затрагивающем несовершеннолетних, уделялось обеспечению наилучших интересов несовершеннолетних.
- Анализ и реформирование подхода к профилактике правонарушений среди несовершеннолетних, изучение возможности передачи ответственности за надзор, перевоспитание и реинтеграцию несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом, от органов внутренних дел к органам социальной защиты или к органам опеки и попечительства.
- Изучение возможности пересмотра законов и процедур, связанных с работой комиссий по делам несовершеннолетних, в целях более четкого разграничения мер и подходов, применяемых в работе с несовершеннолетними, нуждающимися в защите (брошенными, безнадзорными, оставшимися без родительского попечения, находящимися в группе социального риска, не достигшими возраста уголовной ответственности), от мер по обращению с несовершеннолетними, совершившими административные правонарушения или уголовные преступления; а также в целях обеспечения того, чтобы разбирательства

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

проводились в соответствии с международными стандартами и с соблюдением надлежащих процедур.

- Пересмотр положений Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан с целью обеспечения более детальных руководств (положений) о специальной защите и процедурах в отношении несовершеннолетних потерпевших и свидетелей, не достигших 18-летнего возраста.
- Разработка нового, всеобъемлющего закона о ювенальной юстиции или пересмотр существующих положений Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан, касающихся несовершеннолетних подозреваемых, подсудимых и обвиняемых, с целью обеспечения наибольшего соответствия Конвенции ООН о правах ребенка и международным стандартам на всех этапах процесса отправления уголовного правосудия.
- Пересмотр положений Гражданского процессуального кодекса и Гражданского кодекса Республики Узбекистан с целью предоставления более детальных руководств (положений) о специальных мерах защиты и процедурах, применяемых в гражданском процессе в отношении несовершеннолетних, не достигших 18-летнего возраста.

8. ПРИЛОЖЕНИЕ: ИСТОЧНИКИ

Конституция Республики Узбекистан, 1992 г.

Кодексы:

Кодекс об административной ответственности Республики Узбекистан, 1995 г.

Уголовный кодекс Республики Узбекистан, 1995 г.

Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан, 1995 г.

Гражданский кодекс Республики Узбекистан, 1996 г.

Гражданский процессуальный кодекс Республики Узбекистан, 1997 г.

Семейный кодекс Республики Узбекистан, 1998 г.

Уголовно-исполнительный кодекс Республики Узбекистан, 1997 г.

Законы и подзаконные акты:

Закон Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Узбекистан «Об уполномоченном Олий Мажлиса по правам человека (омбудсмане)» № 669-II от 27 августа 2004 г.

Закон Республики Узбекистан «О гарантиях прав ребенка», № ЗРУ-139 от 7 января 2008 г.

Закон Республики Узбекистан «О противодействии торговле людьми», № ЗРУ-154 от 17 апреля 2008 г.

Закон Республики Узбекистан «О профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних», № ЗРУ-263 от 29 сентября 2010 г.

Закон Республики Узбекистан «О содержании под стражей при производстве по уголовному делу», № ЗРУ-298 от 29 сентября 2011 г.

Закон Республики Узбекистан «Об опеке и попечительстве», № ЗРУ-364 от 2 января 2014 г.

Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «О мерах по совершенствованию механизма оплаты оказанной адвокатами юридической помощи за счет государства», № 137 от 20 июня 2008 г.

Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «Об утверждении положений о специализированных учебно-воспитательных учреждениях», № 268 от 26 ноября 2010 г.

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «Об утверждении положений о центрах социально-правовой помощи органов внутренних дел», № 269 от 26 ноября 2010 г.

Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по совершенствованию деятельности комиссий по делам несовершеннолетних», №13 от 17 января 2011 г.

Постановления Пленума Верховного суда:

«О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение», № 5-PL-91 от 20 декабря 1991 г.

«О соблюдении судами процессуального законодательства при разбирательстве уголовных дел по первой инстанции», № 12 от 22 августа 1997 г.

«О практике применения судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с расторжением брака», № 22 от 11 сентября 1998 г.

«О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей», № 23 от 11 сентября 1998 г.

«О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних», № 21 от 15 сентября 2000 г.

«О практике применения судами законодательства по делам об усыновлении», № 21 от 11 декабря 2013 г.

Международные стандарты и руководства

Конвенция ООН о правах ребенка, 1989 г.

Факультативный протокол к Конвенции ООН о правах ребенка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии, 2000 г.

Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), 1985 г.

<http://www.un.org/documents/ga/res/40/a40r033.htm>

Правила ООН, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы (Гаванские правила), 1990 г.

www.un.org/documents/ga/res/45/a45r113.htm

Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы), 1990 г.

<http://www.un.org/documents/ga/res/45/a45r112.htm>

Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся мер, не связанных с лишением свободы, 1990 г.

<http://www.un.org/documents/ga/res/45/a45r110.htm>

Руководящие принципы ООН для действий в интересах детей в системе уголовного правосудия, 1997 г.

<http://www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/CriminalJusticeSystem.aspx>

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

Основные принципы ООН по применению программ восстановительного правосудия по уголовным делам, 2002 г.

<http://www.unrol.org/doc.aspx?d=2752>

Руководящие принципы ООН по правосудию в вопросах, связанных с участием детей-жертв и свидетелей преступлений, 2005 г. http://www.unodc.org/pdf/criminal_justice/Guidelines_E.pdf

Общий подход ООН к вопросам правосудия для детей, 2008 г.

<http://www.unrol.org/doc.aspx?n=uncommonapproachjfcfinal.doc>

Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН A/HRC/25/L.10 «О правах ребенка: доступ к правосудию для детей», 2014 г.

http://srsg.violenceagainstchildren.org/sites/default/files/documents/docs/A-HRC-25-L.10_RU.pdf

Руководящие принципы Совета Европы по правосудию, учитывающему особое отношение к ребенку, 2010 г.

http://www.coe.int/t/dghl/standardsetting/childjustice/default_en.asp

Комитет ООН по правам ребенка, Замечание общего порядка No. 2 (2002), «Роль независимых национальных институтов по правам человека в продвижении и защите прав ребенка» (на русском языке)

http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CRC%2fGC%2f2002%2f2&Lang=en

Комитет ООН по правам ребенка, Замечание общего характера 5 (2003), «Общие меры по осуществлению Конвенции ООН о правах ребенка» (на русском языке)

http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CRC%2fGC%2f2003%2f5&Lang=en

Комитет ООН по правам ребенка, Замечание общего порядка No 10 (2007), «Права детей в рамках отправления правосудия в отношении несовершеннолетних» (на русском языке)

http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CRC%2fC%2fGC%2f10&Lang=en

Комитет ООН по правам ребенка, Замечание общего характера No. 12 (2009), «Право ребенка быть заслушанным» (на русском языке)

http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CRC%2fC%2fGC%2f12&Lang=en

Комитет ООН по правам ребенка, Замечание общего порядка No. 14 (2013), «О праве ребенка на уделение первоочередного внимания наилучшему обеспечению его интересов» (на русском языке)

http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CRC%2fC%2fGC%2f14 &Lang=en

Типовой закон ЮНОДК/ЮНИСЕФ и соответствующие комментарии, касающиеся правосудия в вопросах, связанных с участием детей-жертв и свидетелей преступлений, ООН, 2009 г.

http://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/Justice_in_matters...pdf

Типовой закон ЮНОДК и соответствующие комментарии по ювенальной юстиции, 2013 г.

http://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/Justice_Matters_Involving-Web_version.pdf

Правосудие в отношении несовершеннолетних: анализ законодательства и судебной практики Республики Узбекистан

Справочник ЮДОКС о программах восстановительного правосудия, ООН, 2006 г.

http://www.unodc.org/pdf/criminal_justice/06-56290_Ebook.pdf

Справочник ЮНОДК-ЮНИСЕФ для специалистов и должностных лиц по правосудию в вопросах, касающихся участия детей-жертв и свидетелей, 2009 г.

http://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/hb_justice_in_matters_professionals.pdf

Инструментарий ЮНИСЕФ по мерам выведения из системы правосудия и альтернативам лишению свободы

http://www.unicef.org/tdad/index_55653.html